

Boletín No.6

OBSERVATORIO COLOMBIANO DE TRATADOS COMERCIALES (OCTC)



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA





FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES

*Jenny Paola Danna-Buitrago
Dirección de investigaciones*

*FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Álvaro Luis Mercado Suárez
Decano- coinvestigador del OCTC*

OBSERVATORIO COLOMBIANO DE TRATADOS COMERCIALES (OCTC)

*COMITÉ EDITORIAL
Jenny Paola Danna-Buitrago
Melva Inés Gómez Caicedo
José Vidal Castaño Ramírez
Sandra Patricia Caviedes*

*DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Practicante Semillero Consumo, Ambiente y Buen vivir
Diana Alejandra Soler Guerrero
Centros especializados Taller Creativo
Juan Carlos Riaño Jiménez*

ISSN: 2539-1496
Fecha de publicación: junio de 2019
Bogotá D.C.- Colombia

CONTENIDO

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Reflexiones desde la unión europea y el Mercosur sobre los regionalismos en crisis

Determinantes de la complejidad económica en el departamento del Magdalena

Análisis de correlación condicional para el mercado bursátil colombiano.

PANORAMA ECONÓMICO INTERNACIONAL

Reflexiones acerca del estado actual de la integración en América Latina.

Breve panorama de la relación comercial de América Latina y China en un contexto de convergencia regional.

COMPETITIVIDAD REGIONAL Y COMERCIO INTERNACIONAL

Liderazgo empresarial en La alianza del pacífico.

El consumismo que nos consume.



PRESENTACIÓN

Desde el Observatorio Colombiano de tratados Comerciales (OCTC), nos complacemos en presentarles la sexta edición de nuestro boletín semestral.

En él se materializa el exhaustivo trabajo de nuestro equipo, quienes propenden por presentarles información actualizada y de interés en torno a temas relacionados con el comercio internacional, la integración económica, la competitividad regional, el desarrollo sostenible, la nueva configuración de las relaciones internacionales, entre otros. Bajo estos enfoques, el boletín No. 6 les ofrece una serie de artículos de investigación y reflexiones elaboradas por investigadores de la Fundación Universitaria Los Libertadores e investigadores invitados de diferentes instituciones de educación superior de América Latina. En este sentido, este boletín ha sido organizado en tres grandes secciones.

En la primera se presentan artículos de investigación en temas relacionados con el comercio internacional. En la segunda, encontrarán notas sobre el panorama económico internacional. En la tercera, se presentan algunas reflexiones sobre competitividad regional.

En esta oportunidad queremos agradecer a la doctora María Victoria Álvarez (Universidad Nacional de Rosario- Argentina), a José Alfonso Sáenz Zapata (Cámara de Comercio de Cartagena- Colombia) y El-

kin Lugo Arias (Universidad Minuto de Dios-Colombia), al doctor Francisco Arias Aragonés (Fundación Universitaria Los Libertadores, Sede Cartagena-Colombia), a la doctora Jenny Paola Danna-Buitrago. (Fundación Universitaria Los Libertadores, Sede Bogotá- Colombia), a la doctora Irma Vásquez (Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Bogotá), a Luis Fernando Vargas (Universidad EAFIT- Colombia) y a Gustavo Caicedo Ramírez (Fundación Universitaria Los Libertadores, Sede Bogotá- Colombia) por su valiosa participación en esta edición del boletín..

En esta edición seguimos fortaleciendo nuestras secciones para que puedas disponer de información pertinente y actualizada:

1. Investigadores nacionales e internacionales invitados.

2. Artículos y notas sobre el panorama económico internacional.

3. Enfoque regional que acerca al OCTC a las dinámicas de comercio exterior desde una óptica departamental.

ACERCA DE NOSOTROS

El **OBSERVATORIO COLOMBIANO DE TRATADOS COMERCIALES (OCTC)** fue creado en el 2014 bajo la necesidad de analizar la integración económica de Colombia en el marco de los acuerdos comerciales suscritos. Este surge del trabajo conjunto entre la Línea de Investigación Institucional en Globalización y Desarrollo Sostenible (GDS), dirigida por Jenny Paola Danna-Buitrago y la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Fundación Universitaria Los Libertadores, en cabeza de Álvaro Luis Mercado Suárez.

Objetivo general del OCTC

Proveer información sobre la economía colombiana a diferentes niveles (empresarial, sectorial, regional, departamental y nacional), en relación a los países con los que Colombia tiene acuerdos comerciales suscritos o en proceso de negociación, a partir de la cual los principales actores (gobierno, gremios, empresas, comunidad académica) definan estrategias, basen sus decisiones y fundamenten sus estudios.

Objetivos específicos

- Medir la competitividad de los sectores designados como estratégicos por las entidades gubernamentales, mediante la utilización de indicadores sintéticos tales como el de Ventajas Comparativas Reveladas.
- Medir los efectos en términos socioeconómicos (balanza comercial, empleo, producción, precios), mediante modelos de tipo gravitacional, econométricos y de equilibrio general, entre otros.
- Generar informes de coyuntura, boletines y bases de datos sobre comercio internacional.
- Identificar las zonas óptimas de competitividad por sector, productos o rama de actividad, con el fin de proponer un direccionamiento estratégico para futuros acuerdos comerciales que podrían ser negociados.

Misión

El Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC) es una unidad de investigación que direcciona sus esfuerzos en solventar los cuestionamientos que genera el intercambio de bienes y servicios y la movilidad de factores a la luz de los tratados de libre comercio y demás acuerdos comerciales celebrados por Colombia y/o en proceso de negociación.

Visión

Posicionarnos al 2020 como referente nacional en el análisis y generación de conocimiento sobre la inserción económica internacional de Colombia que sirvan para la elaboración de planes, proyectos y políticas, tanto públicos como privados encaminados al aprovechamiento de los beneficios del libre comercio.

NUESTRO EQUIPO DE TRABAJO



Jenny Paola Danna-Buitrago

*Directora e Investigadora
Principal del OCTC.*

- Directora de Línea de Investigación Institucional en Globalización y Desarrollo Sostenible.
- Directora del Grupo de Investigación Reflexión Económica, Administrativa y Contable.

Formación académica

PhD en Ciencias Económicas de la Université de Grenoble (Francia). Magíster en Economía y Gestión mención “Economía Internacional y Estrategias de Actores (EISA)” con especialidad en Economía y Políticas Internacionales de la Université Pierre Mendès France (Francia). Especialista en importaciones y exportaciones de la Universidad del Tolima (Colombia). Profesional en Lenguas Extranjeras y Negocios Internacionales de la Universidad del Tolima (Colombia).

Principales publicaciones

- Danna-Buitrago, J. (2017). La alianza del pacífico+4 y la e-especialización regional de Colombia: Una aproximación desde las ventajas comparativas. Cuadernos de administración, 30(55), 163 --192.
- Stellian, R. & Danna-Buitrago, J. (2017). Competitividad de los productos agropecuarios colombianos en el marco del tratado de libre comercio con Estados Unidos: Análisis de las ventajas comparativas. Revista de la CEPAL. (122), 139-163.
- Stellian, R. & Danna-Buitrago, J. (2017). Les modèles macroéconomiques multi-agents: la piste de l’approche monétaire. Quadrature, (105), 11 – 35.
- Páez, P., Jiménez, W. & Danna-Buitrago, J. (2017). Necesidades humanas y política social. Revista Republicana, 131-158.
- Danna-Buitrago, J., Stellian, R., Mercado Suárez, A., & Páez Pérez, P. (2017). Análisis retrospectivo de la integración internacional del sector manufacturero colombiano en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Colombia, Bogotá: Fundación Universitaria los Libertadores.



Álvaro Luis Mercado Suárez

Investigador principal del OCTC.

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables de la Fundación
Universitaria Los Libertadores.

Formación académica

Magíster en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio, Universidad Autónoma de Manizales. Economista con énfasis en Economía Internacional de la Universidad del Magdalena, Santa Marta; cuenta con Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Salamanca (España).

Principales publicaciones

Danna-Buitrago, J., Stellan, R., Mercado Suárez, A., & Páez Pérez, P. (2017). *Análisis retrospectivo de la integración internacional del sector manufacturero colombiano en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos*. Colombia, Bogotá: Fundación Universitaria los Libertadores.

Mercado S., A. (2014). Políticas de acceso de la población vulnerable a la educación superior, una visión desde la experiencia de la Universidad del Magdalena. *Revista Clío América*, 8, 8 – 21.

Mercado S., A. (2008). Turismo: Promesa de desarrollo económico en la ciudad. *Revista Cámara Abierta* 20, 20 – 21.

CO- INVESTIGADORES



Pedro Nel Páez Pérez

*Co-investigador interno del OCTC.
Docente de tiempo completo de la
Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*

Formación académica

Post-doctor de la Universidad Libre de Ámsterdam. PhD en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia. Magíster en Ciencias Económicas. Economista. Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional.

Principales publicaciones

Páez, P., Jiménez, W. & Danna-Buitrago, J. (2017). Necesidades humanas y política social. *Revista Republicana*, 131-158.

Danna-Buitrago, J., Stellan, R., Mercado Suárez, A., & Páez Pérez, P. (2017). *Análisis retrospectivo de la integración internacional del sector manufacturero colombiano en el marco del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos*. Colombia, Bogotá: Fundación Universitaria los Libertadores.

Páez P., P; Sánchez, G. & Sáenz, J. (2014). Concentración de La industria manufacturera en Colombia: Una aproximación a partir del índice de Herfindahl-Hirschman. *Diálogos de saberes* (40), 115 – 138.



Fanny Puentes Buitrago

*Co-Investigadora interna del OCTC.
Profesora tiempo completo del Centro de
Emprendimiento e Innovación.*

Formación académica

Magíster en economía. Especialista en Formulación y Evaluación de Proyectos de la Universidad Católica de Colombia. Administradora de Empresas de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD de Bogotá.

Principales publicaciones

Puentes, F. (2016). *Gestión del Talento Humano: Enfoques y Modelos. Colombia, Medellín*: Corporación Centro Internacional de Marketing Territorial para la Educación y el Desarrollo.



Melva Inés Gómez Caicedo

*Co-investigadora interna del OCTC.
Docente de tiempo completo de la
Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables.*

Formación académica

Candidata a Doctora en Gestión Pública y Política Social de la Universidad Baja California. Magister en Dirección de Empresas de la Universidad Metropolitana de Ciencia y Tecnología de Panamá. Especialista en Formulación y Evaluación de Proyectos. Economista egresada de la Universidad de la Salle.

Principales publicaciones

Gómez, M., Alarcón, N. & Stellan, R. (2016). Perfil competitivo de empresas de tercerización de procesos de Bogotá: análisis de componentes principales. *Ad-Minister Revista Escuela De Administración* 29, 101 – 120.

Gómez, M. & Alarcón, N. (2015). Políticas empresariales Enfocadas al Cuidado del Medio Ambiente, una Visión desde el Modelo de Indicadores de Gestión Sostenible y Asociatividad -MIGSA-. *Revista Dialéctica Libertadora*. 8, 148 – 158.

Artículos de Investigación

REFLEXIONES DESDE LA UNIÓN EUROPEA Y EL MERCOSUR SOBRE LOS REGIONALISMOS EN CRISIS

Dra. Mária Victoria Álvarez

Docente
Universidad Nacional de Rosario
Argentina

Introducción

Sin caer en comparaciones fáciles, y ante las relativas semejanzas (y profundas diferencias) que presentan los procesos de integración en Europa y América Latina, creemos que el proceso de integración –y el momento actual de crisis– de la Unión Europea (UE), puede contribuir a extraer conclusiones útiles sobre la integración en general y sobre la integración latinoamericana en particular. Vamos a detenernos en el caso del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), considerando tanto su magnitud como el grado de avance (o profundización) que presenta.

Sintéticamente nos preguntamos: ¿Qué enseñanzas podemos extraer del derrotero de la integración en el marco de la UE y el MERCOSUR? Nos vamos a centrar en una teoría clásica de la integración europea: el neofuncionalismo, asumiendo como presupuesto que el regionalismo, tanto en Europa como en América Latina, se encuentran en crisis.

Primer “aprendizaje”: nadie puede predecir hasta dónde llegará la integración ni cuáles serán sus resultados. La integración europea se desarrolló con base en los postulados del neofuncionalismo: avanzar en

aquellas cuestiones de menor visibilidad y menos polémicas dando “pequeños pasos” (Malamud & Schmitter, 2006, p.9). La situación actual de esta región conduce a interrogarnos acerca de si el regionalismo ha llegado a su apogeo, y si partir de ahora sólo puede decaer (Romero, 2011). Así, luego de unas primeras décadas exitosas –más allá de algunas crisis– la integración europea se transformó en una empresa compleja con un número creciente de miembros, un ininteligible esquema institucional y una miríada de políticas para manejar el ámbito intergubernamental de la cooperación y el supranacional de la integración.

El método de los “pequeños pasos” parece agotarse. Las contrariedades de la Unión Económica y Monetaria (UEM), hoy en funcionamiento en diecinueve de los (todavía) veintiocho Estados miembros, hace especular a algunos de que en Europa, más allá de la fase de mercado común, la integración tiene importantes dificultades para subsistir. En tanto, la “crisis de los refugiados” ha tenido –y continuará teniendo– un fuerte impacto en toda la región y no únicamente sobre algunos países; más aún, afecta no sólo a alguna de sus políticas sino al conjunto del proyecto de construcción europea (Morillas, Sánchez-Montijano & Soler, 2015, pp. 5-6).

Las dificultades para avanzar hacia un sistema bancario unificado o una política europea común de asilo constituyen manifestaciones actuales de que la integración posee inconvenientes a la hora de prosperar más allá de ciertos límites, y que los Estados son reticentes frente a la “puesta en común” bajo la égida de la UE de las pocas áreas de política que aún subsisten en la esfera nacional.

En América Latina, a diferencia del modesto método gradual del neofuncionalismo, los procesos de integración variaron en función del modelo de desarrollo que los sustentaba; aun así, tuvieron en común

la auto-imposición de ambiciosas metas económico-comerciales desde sus inicios, aunque la mayoría de ellos apenas lograron cumplir el objetivo de conformar una zona de libre comercio. En el caso del MERCOSUR, este avanzó rápidamente en el período 1991-1998 en función de los postulados del regionalismo abierto. En 1994 se acordó avanzar en la conformación de una Unión Aduanera, estableciendo un inicial Código Aduanero Común (que no logró entrar en vigor) y un calendario para alcanzar la convergencia en los sectores hasta entonces excluidos de la liberalización original. Sin embargo, el impacto de la crisis externa de finales de la década sumado a la devaluación de la moneda del principal socio de la región, Brasil, alteraron el curso del proceso. A partir del 2003, el recambio de las élites gobernantes en Argentina, Brasil, Uruguay y posteriormente Paraguay, facilitaría una reformulación del bloque en clave de regionalismo post-liberal, y de la ascensión de una “agenda desarrollista” basada en la cooperación, en el tratamiento de asimetrías, infraestructura, energía, y cuestiones sociales, entre otras temáticas (Serbin, Martínez & Ramanzini Jr., 2012) al menos hasta 2015.

En términos estrictamente económico-comerciales, los límites del regionalismo en Latinoamérica son hasta hoy claros: la integración regional parece funcionar solo hasta el estadio de zona de libre comercio, erigiéndose todo tipo de obstáculos en el camino hacia fases ulteriores. Para algunos autores, inclusive, “el bajo grado de interdependencia, los resultados de los proyectos de unión aduanera de la década del noventa y la emergencia de divergencias crecientes en las estrategias de inserción internacional de los países de la región indican que el único modelo factible es el del área de libre comercio.” (Bouzas, Da Motta Veiga & Ríos, 2007).

Segundo “aprendizaje”: la integración no es irreversible y enfrenta crisis que hace que su desarrollo no sea ni lineal ni progresivo. Tanto la UE como el MERCOSUR nos brindan otra enseñanza fundamental: los procesos pueden tener retrocesos o pueden avanzar en algunas cuestiones y no en otras (como bien lo plantea el neofuncionalismo reformulado por Schmitter). En Europa, la integración logró prosperar en sectores importantes, pero tuvo que sortear enorme cantidad de escollos, incluidas importantes crisis políticas y económicas, como hemos mencionado anteriormente. Algunas veces el proceso se desaceleró,

en otras se estancó, pero, hasta ahora, las crisis se resolvieron a largo plazo con una apuesta más fuerte a favor de la integración. Cualquier problema que surgía de la integración se resolvía a través de más –y no menos– cooperación.

El neofuncionalismo basaba la explicación de la dinámica del proceso de integración en su automatismo. Especialmente a través del concepto del “efecto derrame” (spillover), esta teoría instaló la idea de que el proceso era linealmente progresivo a través de un mecanismo de propagación gracias a las actitudes de las élites a partir de la toma de conciencia de los beneficios que reportaba la integración (Salomón-González, 1999). Hoy es claro que el efecto gradual de “desbordamiento” es sólo una de las posibles direcciones que puede tomar un proceso de integración. En la actualidad, vuelve a tener plena vigencia “la posibilidad de aumentar el objetivo manteniendo constante el nivel de autoridad (“spill-around”), el retroceso en objetivos y niveles de autoridad (“spill-back”), o la respuesta a las crisis con modificaciones marginales (“encapsulate”) (Schmitter, 1971, p.242).

En la actualidad, abundan los interrogantes en Europa sobre la sostenibilidad de sus economías, solidaridad social, sistemas de partidos, valores y el propio proyecto de integración europea. Con la decisión británica de salir del bloque y fuerzas políticas de gran alcance en otros Estados miembros presionando en favor de movimientos similares, el futuro de la integración europea está en riesgo. Muchos afirman que si Europa debe revitalizar su economía, sociedad, política y cultura, las transformaciones son necesarias, algo que ha comprendido el actual presidente francés, Emmanuel Macron.

Para los esquemas de integración en América Latina las crisis tampoco constituyen una novedad: estos han transitado por numerosos momentos de dificultades, que intentaron ser superados con diferentes estrategias. El caso del MERCOSUR es paradigmático: no solo nació como consecuencia de la crisis de un modelo particular de integración (el estructuralista) y su reemplazo por otro más acorde a los tiempos de liberalización e integración al mercado mundial (regionalismo abierto) en los años 90, sino que en su propia evolución da cuenta de cómo, a lo largo del tiempo, el mismo proceso puede estancarse (en la actualidad), retroceder (1999-2002), avanzar rápida-

mente en sus objetivos (1991-1998 y 2003-2012/14), cambiar sus metas (el MERCOSUR de los 90 vs. el MERCOSUR post-liberal) o avanzar en ciertas áreas y retroceder en otras (integración social, educativa, institucional vs. integración económica-comercial en el período 2003-2012/14). El Pacto Andino o Comunidad Andina (CAN) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA), por ejemplo, fueron “relanzados” en los años noventa bajo los mismos auspicios que dieron origen al MERCOSUR, diluyéndose ambos actualmente en los compromisos bilaterales asumidos por parte de sus miembros con actores extra regionales.

En América Latina, en efecto, los procesos se “reinventan” y “relanzan” permanentemente: modifican su nombre, estrategias e instrumentos, crean nuevas instituciones y expanden o contraen su agenda y ámbitos de cooperación. La irreversibilidad no es una cuestión tangible en nuestra región. Y a la luz de la crisis en la UE, ningún proceso de integración debería darla por sentado. Tercer “aprendizaje”: los problemas de diseño e implementación de políticas comunes pueden definir el éxito o el fracaso en el avance de la integración. La crisis actual del proceso de integración europeo claramente expone que los problemas de diseño de políticas suelen ser costosos.

La UEM es intrínsecamente defectuosa: existe un conflicto inherente en el hecho de que la política monetaria es común, pero existe autonomía por parte de los Estados miembros en políticas macroeconómicas claves como la fiscal. Ello explica, en parte, la crisis actual de la zona euro. Difícilmente encontremos que algún manual de economía aconseje que Alemania y Francia tengan la misma moneda que Grecia, Chipre o Estonia. El euro es una moneda común para realidades muy diferentes (Ontiveros & Valero, 1996).

Aunque coincidimos con Sanahuja cuando afirma que “la crisis de la construcción europea no se limita a los problemas de la moneda única, aunque ésta pueda llegar a quebrar el proyecto europeo” (Sanahuja, 2012, p.80). Existen algunos ámbitos donde los Estados miembros, aún hoy en día, siguen siendo reacios a conferir porciones de soberanía. De forma trágica, la “crisis de los refugiados” ha puesto de manifiesto que “no es posible construir un espacio común de libertad, seguridad y justicia mientras [...] los Estados miembros continúen resistiéndose a ceder competencias” (Sánchez-Montijano, 2015, pp.21-22).

En cuanto al diseño de políticas, y específicamente para el ámbito comercial, lo que se verifica en América Latina en general, y en el MERCOSUR en particular, es el reemplazo de la “convergencia neoliberal” de los años 90 por estrategias diversas —e incluso divergentes— de inserción internacional (Bouzas, Da Motta Veiga & Ríos, 2007, p.17). Más allá de las diferencias en las políticas comerciales —que juegan en detrimento de los objetivos de integración común—, las posturas de los países latinoamericanos convergieron en el diseño de políticas de corte “desarrollista” (Serbin, Martínez & Ramanzini Jr., 2012), caracterizadas por una mayor autonomía a nivel nacional e internacional, al menos hasta el año 2015. La autonomía en el diseño e implementación de políticas económicas y de desarrollo que se verificó en la región no promovió sin embargo, resultados efectivos visibles.

El MERCOSUR, a 27 años de su constitución como bloque, no cuenta con un presupuesto regional ni ha logrado acordar la distribución de la renta aduanera, que sigue en manos de los Estados nacionales. Aunque algunas de las instituciones cuentan con presupuesto propio (la Secretaría, el Parlamento, y algunos de los institutos de reciente creación), es claro que sin recursos financieros comunes no se puede avanzar en la implementación de políticas regionales ni en la necesaria consolidación institucional que permita desplegarlas.

A modo de reflexión final

La UE y el MERCOSUR difieren en muchas cuestiones, pero la actual crisis de la UE nos enseña, en perspectiva neofuncionalista, que no se puede predecir la meta última de la integración o sus resultados. Los procesos de integración son pasibles de ser reversibles. Pese al fuerte legado del concepto neofuncionalista de spillover para la integración europea, el automatismo de la dinámica integracionista podría ser revisado a la luz de los recientes acontecimientos en Europa. Adicionalmente, el momento crítico que atraviesa desde hace algunos años la UE nos demuestra que los problemas de diseño e implementación de políticas comunes pueden definir el éxito o el fracaso en el avance de la integración.

La integración europea fue durante décadas objeto de admiración y fascinación en diversas partes

del planeta. América Latina fue una de las regiones que más entusiastamente abrazó este modelo. Sin embargo, los límites de los beneficios de esta inclinación, en la actualidad, son evidentes. Entendemos que cuando analizamos el regionalismo en América Latina, y en particular en el MERCOSUR, a la luz de la crisis europea actual, las posibilidades de que la UE siga siendo un modelo a seguir se ven disminuidas. Si hay algo que nos enseña hoy Europa es que la integración puede transitar caminos intrincados que pueden afectar sus fundamentos, racionalidad, objetivos e identidad. A la luz de lo expresado en el artículo, la comparación entre la integración en el seno de la UE y la integración en América Latina, en especial considerando aquellos procesos que han logrado avanzar más decididamente como el MERCOSUR, permiten reflexionar acerca de nuevos aspectos cruciales no sólo para el avance de ésta sino también para nuestra comprensión del derrotero de la integración en ambos continentes.

Referencias

- (1) Bouzas, R., Da Motta, P. y Ríos, S. (2007). Crisis y Perspectivas de la Integración en América del Sur, Trabajo presentado al Taller de Trabajo “América Latina: ¿integración o fragmentación?”, organizado por ITAM y Fundación Chávez Morán en México, Disponible en: http://campus.ibe.org/admin/uploads/activitats/205/Bouzas_paper.pdf (consultado 10/10/2017)
- (2) Malamud, A. y Schmitter, P. (2006). La experiencia de integración europea y el potencial de integración del Mercosur, *Desarrollo Económico*, 46 (181), 3-31.
- (3) Morillas, P.; Sánchez- Montijano, E. y Soler, E. (2015). Presentación. En Morillas, Pol; Sánchez-Montijano, Elena y Soler, Eduard (coord.), *Europa ante la crisis de los refugiados 10 efectos colaterales* (pp. 5-6). Barcelona: CIDOB.
- (4) Ontiveros, E. y Valero, F. (1996). *La UEM en entredicho*, España, Madrid: Ediciones Encuentro.
- (5) Romero, F. (2011) *Has the growth of a European regional bloc peaked?*, Trabajo presentado en el *Global Order/Disorder: A Multi-National Research Initiative Workshop*, University of Bath, marzo 2011.
- (6) Salomón-González, M. (1999). La PESC y las teorías de la integración europea: las aportaciones de los ‘Nuevos Inter-gubernamentalismos’, *Revista CIDOB d’afers internacionals*, 45-46, 197-221.
- (7) Sanahuja, J. (2012), *Las cuatro crisis de la Unión Europea*, en Mesa, Manuela (coord.), *Cambio de ciclo: crisis, respuestas y tendencias globales. Anuario 2012-2013* (pp. 51-84), Madrid: CEIPAZ.
- (8) Sánchez- Montijano, E. (2015). *Schengen al desnudo*. En Morillas, Pol; Sánchez-Montijano, Elena y Soler, Eduard (coord.), *Europa ante la crisis de los refugiados 10 efectos colaterales* (pp. 21-22). Barcelona: CIDOB.
- (9) Schmitter, P. (1971). *A Revised Theory of European Integration*. En Lindberg, Leon N. y Scheingold, Stuart A. (eds.), *Regional Integration: Theory and Research* (pp. 232-264), Cambridge: Harvard University Press.
- (10) Serbin, A.; Martínez, L. y Ramanzini, H. (2012). Introducción. En Serbin, Andrés; Martínez, Laneydi y Ramanzini Júnior, Haroldo (coord.), *El regionalismo “post-liberal” en América Latina y el Caribe: Nuevos actores, nuevos temas, nuevos desafíos. Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe 2012* (pp. 7-16). Buenos Aires: CRIES.





LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Grupo de Investigación Reflexión Económica y Contable

Categoría B de Colciencias

Líderes: Jenny Paola Danna-Buitrago y
Álvaro Luis Mercado Suarez

▶ Líneas de Investigación:

- Economía internacional y Comercio
- Competitividad
- Pobreza, crecimiento y desarrollo
- Economía ambiental y desarrollo sostenible
- Pedagogía y educación ambiental
- Turismo sostenible
- Logística y Cadena de Abastecimiento
- Aseguramiento y control
- Pensamiento Contable
- Gestión financiera

Nuestra meta para el año
2019 es ascender
a la **categoría A** de
Colciencias

Para mayor información:

jenny.danna@libertadores.edu.co
observatorio.tlc@libertadores.edu.co
alvaro.mercado@libertadores.edu.co

DETERMINANTES DE LA COMPLEJIDAD ECONÓMICA EN EL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA: UN ANÁLISIS A TRAVÉS DE PANEL DINÁMICO POR EL MÉTODO GMM EN DIFERENCIAS

José Alfonso Sáenz Zapata

Universidad del Magdalena
Universidad del Norte
CEDEC- Cámara de Comercio
de Cartagena Colombia

Elkin Lugo Arias

Docente
Corporación Universitaria
Minuto de Dios Colombia

Resumen

Este artículo presenta un análisis de los determinantes de la complejidad económica (ECI) en el departamento del Magdalena a través de un panel dinámico de tres dimensiones, estimado mediante el generalized method of moments (GMM) en diferencias. Los resultados muestran que la complejidad económica (ECI) del departamento de un rezago de tres y dos años anteriores tiene un efecto positivo en el (ECI) del presente. Por otra parte, la complejidad económica potencial del departamento (COI), tiene efectos positivos en la ECI en el presente inmediato y en el rezago de un año. Esto indica que deben hacerse esfuerzos por aumentar la diversidad de productos con ventaja comparativa revelada mayor o igual a uno, de manera inmediata en productos más sofisticados. Al realizar esta diversificación aprovechando los productos potenciales que presenta Datlas Bancoldex, permitirá aumentar el ECI del presente y, esto a su vez afectará de manera positiva la ECI de dos y tres años posteriores.

Palabras clave: Complejidad Económica, Complejidad Potencial del Lugar, Índice de Ventaja Comparativa Revelada.

Clasificación JEL: R1, F1, F17, C4, C23, C26

Introducción

Una de las preocupaciones más importantes para los países en vías de desarrollo es lograr una transformación productiva en su industria que los lleve a producir bienes con mayor valor agregado y, dejar de producir bienes característicos de países pobres. En aras de ello, una teoría reciente, desarrollada por el profesor Ricardo Hausmann de la Universidad de Harvard, ha intentado explicar, de una manera práctica para el desarrollo de políticas económicas, cómo podría darse la transformación productiva. Esta teoría inicia con el espacio de productos (Hidalgo, Barabasi, & Hausmann, 2007) y se complementa con la Teoría De La Complejidad Económica (Hidalgo, Hausmann, & Dasgupta, The Building Blocks of Economic Complexity, 2009). En este artículo, inicialmente se presenta la Teoría de la Complejidad Económica, luego algunos antecedentes para el caso de Colombia y el departamento del Magdalena. Después se explica el método empleado y los resultados encontrados para el caso del departamento del Magdalena. Por último se concluye.

Marco teórico

La Complejidad Económica es una medida de las capacidades productivas disponibles en un territorio a partir de dos conceptos: La ubicuidad y la diversidad. Se entiende por diversidad una cesta de productos en los que el territorio tiene ventajas comparativas reveladas (IVCR) en el mercado internacional así, a mayor número de productos con IVCR mayor o igual a 1, el territorio tiene una mayor diversidad. Por otro lado la ubicuidad, tiene que ver con, el número de territorios que producen un mismo bien con IVCR mayor o igual a 1, si hay muchos de estos territorios, entonces se dice que hay una mayor ubicuidad. Así, la mayor complejidad económica resulta de tener una mayor diversidad y una menor ubicuidad (Hausmann & Hidalgo, 2010).

El modelo parte del IVCR, donde X_{cp} son las exportaciones del territorio c del producto p :

$$IVCR_{cp} = \frac{\frac{x_{cp}}{\sum_c x_{cp}}}{\frac{\sum_p x_{cp}}{\sum_{cp} x_{cp}}} \quad [1]$$

Para un vector de territorios c y de productos p , a partir de la ecuación [1] se construye una matriz binaria teniendo en cuenta el siguiente criterio:

$$M_{cp} = \begin{cases} 1 & \text{si } IVCR_{cp} \geq 1 \\ 0 & \text{si } IVCR_{cp} < 1 \end{cases} \quad [2]$$

Con base en la matriz M_{cp} se calcula la ubicuidad [3] y La diversidad [4]:

$$\sum_c M_{cp} = k_{p,0} \quad [3]$$

$$\sum_p M_{cp} = k_{c,0} \quad [4]$$

Teniendo en cuenta las ecuaciones [3] y [4] se calcula de manera iterativa la siguiente expresión, donde N es el número de iteraciones:

$$k_{c,N} = \frac{1}{k_{p,0}} \sum_p M_{cp} * k_{p,N-1} \quad [5]$$

Con base en la ecuación [5] se estima en ECI para un territorio en particular, teniendo en cuenta un vector de territorios.

$$ECI_c = \frac{k_c - \sum_c (\frac{k_c}{n})}{\sigma k_c} \quad [6]$$

En la expresión anterior [6] es la desviación estándar y n es el número de interacciones.

Antecedentes

Una manera de estimar los determinantes de la Complejidad Económica fue propuesta por (Hausmann, Hidalgo, Bustos, Coscia, & Yildirim, 2014). Estos autores logran probar la relación entre la Complejidad Económica y el Índice de Complejidad Potencial rezagados cinco y diez años. Los resultados que encuentran evidencian un mayor impacto de la ECI a cinco años que a diez años y, un mayor impacto de la COI a diez años que a cinco años.

Para el caso de Colombia, no se ha efectuado una medición de los determinantes de la Complejidad Económica como la propuesta por (Hausmann, Hidalgo, Bustos, Coscia, & Yildirim, 2014). Los estudios sobre complejidad económica para este país, han sido desarrollados en su mayoría por Bancoldex y, básicamente se limitan a hacer análisis descriptivos sobre los perfiles departamentales indicando los productos más complejos del cada departamento en relación al ICVR y los productos potenciales de cada departamento en los cuales se puede alcanzar un ICVR mayor o igual a uno. Por otro lado, Bancoldex también elabora perfiles sectoriales, en los cuales se indica, para un sector o producto en particular, cuáles son los productos más complejos y tecnológicamente más cercanos a la tecnología existente en el departamento, y, propone para cada uno de los sectores abordados (se han elaborado perfiles sectoriales para los sectores: Metalmeccánica, textiles, aceite de palma e industria del algodón) una ruta tecnológica para hacer la transformación productiva (Bancoldex, 2018).

Para el caso particular del departamento del Magdalena, existen dos estudios sobre complejidad económica efectuados por Bancoldex, el primero es el perfil departamental, el cual se muestra como los principales productos de mayor IVCR a las Bananas y al Aceite de Palma Africana y sus fracciones –Estos productos tienen complejidad de producto negativa; este mismo estudio propone una serie de productos promisorios para el departamento (Bancoldex, s.f). Un segundo estudio elaborado también por Bancoldex, presenta una ruta tecnológica para los productos aceite de palma y sus derivados, proponiendo así, una mayor diversificación hacia productos más complejos como los fitonutrientes y oeloquímicos (Montes & Vargas, 2017).

Dado lo anterior, este estudio aporta el conocimiento de los determinantes de la Complejidad Económica en el departamento del Magdalena a partir del modelo propuesto por (Hausmann, Hidalgo, Bustos, Coscia, & Yildirim, 2014).

Método

El modelo empleado por (Hausmann, Hidalgo, Bustos, Coscia, & Yildirim, 2014) para medir los determinantes de la Complejidad Económica se fundamenta en las siguientes ecuaciones:

$$\widehat{ECI}_t = \alpha COI_0 + \gamma \quad [7]$$

$$ECI_t - ECI_0 = \beta(\widehat{ECI}_t - \widehat{ECI}_0) + \delta \quad [8]$$

Donde ECI_t es el índice de complejidad económica en el periodo t , ECI_0 es el índice de complejidad económica en el periodo inicial. Por su parte, COI_0 es el índice de complejidad potencial del lugar en el periodo inicial.

Sustituyendo la ecuación [7] en la ecuación [8] y aplicando álgebra se tiene:

$$ECI_t = \beta(\alpha COI_0) + (1 - \beta)ECI_0 + \varepsilon \quad [9]$$

En este artículo, la ecuación [9] se estimó por medio de datos de panel, tomados de la base de datos de Datlas Bancoldex. Se tuvo en cuenta a los municipios de Santa Marta y Ciénaga y a todos los productos exportados por estos dos municipios durante el periodo 2008 – 2016. Por lo tanto, el panel tiene las siguientes dimensiones: Municipio j , producto i y tiempo en años t .

La ecuación [9] se estimó teniendo en cuenta los rezagos para $t-1$, $t-2$ y $t-3$, usando como variable de control el Índice de Complejidad del Producto (ICP), la expresión econométrica de la ecuación [9] para los rezagos propuestos, mediante el método GMM en diferencias, es la siguiente:

$$\Delta ECI_{j,i,t} = \alpha + \beta_1 \Delta ECI_{j,i,t-1} + \beta_2 \Delta ECI_{j,i,t-2} + \beta_3 \Delta ECI_{j,i,t-3} + \beta_4 \Delta COI_{j,i,t} + \beta_5 \Delta COI_{j,i,t-1} + \beta_6 \Delta COI_{j,i,t-2} + \beta_7 \Delta COI_{j,i,t-3} + \beta_8 \Delta ICP_{j,i,t} + \beta_9 \Delta ICP_{j,i,t-1} + \beta_{10} \Delta ICP_{j,i,t-2} + \beta_{11} \Delta ICP_{j,i,t-3} + \Delta \varepsilon_{j,i,t-1} \quad [10]$$

La ecuación [10] fue estimada por el método GMM en diferencias, este método provee una solución al problema de endogeneidad muy factible en el método de mínimos cuadrados ordinarios (OLS). La solución ocurre mediante la generación endógena de variables instrumentales (Vicente, s. f.).

Resultados

La estimación incluyó 36 instrumentos, número que resulta inferior al número de grupos (50 grupos) (ver Anexo 1), lo que indica que no hay sobreidentificación de instrumentos. Para probar la sobreidentificación de instrumentos con mayor rigor, se aplicó el test de Sargan, cuya hipótesis nula es “Las restricciones de sobreidentificación son validadas”, los resultados del test muestran un $\text{Prob} > \chi^2 = 0.2354$ (ver Anexo 2), lo que indica que, la hipótesis nula es aceptada, por lo tanto, las variables instrumentales empleadas en el modelo no están sobreidentificadas y, esto las hace válidas. Por otro lado, para probar la no existencia de correlación serial en los errores, lo que invalidaría el modelo, se aplicó el test de Arellano y Bond (Arellano & Bond, 1991), cuya hipótesis nula es “No existe autocorrelación”, tanto de primer orden como de segundo orden. El $\text{Prob} > z$ de primero y segundo orden son respectivamente: 0.9606 y 0.3950 (ver Anexo 3); esto indica que se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, no hay autorrelación serial de primer y segundo orden.

Los resultados del modelo se presentan en la Tabla 1. Éstos indican que el ECI de un rezago de tres y dos años tiene un mayor efecto en el ECI del presente que la ECI de un rezago. Esto podría estar indicando que las capacidades productivas del territorio medidas por el ECI requieren tiempo para consolidarse y hacer ver sus efectos en la ECI del presente. Por otro lado, el COI tiene un comportamiento contrario en el tiempo que el experimentado por el ECI, pues éste, tiene efectos más grandes y positivos sobre el ECI en lags más cercanos al tiempo presente que los lags más lejanos. Esto podría estar indicando que, el potencial

de aumento de la complejidad económica COI debe aprovecharse de inmediato, a través de rutas tecnológicas que permitan hacer la transformación productiva y aumentando la diversificación de productos con $ICVR \geq 1$, teniendo como referencias los productos más cercanos en tecnología y más complejos, indicados por Datlas Bancoldex en el tiempo presente; esta deducción es apoyada por el hecho de que el ICP sea únicamente significativo en la primera diferencia del modelo, en tanto que los lag de esta variable no son estadísticamente significativos.

Tabla 1. Salida de Modelo

variables	(1) Model ()
L.eci	-0.298* (0.177)
L2.eci	1.217*** (0.0820)
L3.eci	1.176*** (0.135)
Coi	0.105*** (0.00432)
L.coi	0.0406** (0.0173)
L2.coi	-0.138*** (0.00933)
L3.coi	-0.133*** (0.0156)
Pci	0.101** (0.0461)
L.pci	0.0152 (0.0202)
L2.pci	0.0228 (0.0377)
L3.pci	-0.00976 (0.0485)
Constant	2.024*** (0.267)
Observations	160
Number of pan id	50

Standard errors in parentheses

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Conclusiones

Los resultados evidencian un efecto positivo de las capacidades productivas de Santa Marta y Ciénaga en los lags del año dos y tres sobre el ECI del presente. Esto podría estar indicando que, las capacidades productivas de estos municipios requieren tiempo para consolidarse y así rendir fruto. Por otro lado, el COI tiene efectos positivos y cada vez más fuertes sobre el ECI del tiempo presente en lag cada vez más cercanos al tiempo presente; esto podría estar sugiriendo que, para que el departamento y en particular Santa Marta y Ciénaga alcancen una mayor diversificación de su cesta de productos exportados con un $IVCR \geq 1$ y una menor ubicuidad debido a la mayor sofisticación de los productos (lo que se traduce en un mayor ECI), es necesario aprovechar las oportunidades de transformación productiva indicadas por Datlas Bancoldex de manera oportuna, a través de políticas departamentales que promuevan la producción y exportación de productos más sofisticados y más cercanos tecnológicamente al aparato productivo actual del departamento. Esto aumentará la ECI del momento y, generará un efecto positivo dos y tres años después sobre la misma ECI, cuando las capacidades productivas obtenidas por aprovechar COI del presente se consoliden.

Fuente: Cálculos de los autores a partir de la base de datos de Datlas Bancoldex

Referencias

- (1) Arellano, M., y Bond, S. (1991). Some tests of specification for panel data: Monte Carlo evidence and application to employment equations. *The Review of Economic Studies*, 58(2), 277-297.
- (2) Bancoldex. (24 de 7 de 2018). *Datlas Bancoldex*. Obtenido de <https://campusvirtual.bancoldex.com/course/index.php?categoryid=8>
- (3) Bancoldex. (s.f). *Perfiles departamentales: Magdalena*.
- (4) *Datlas Colombia*. (s.f). *Métodos y cálculo de los indicadores de complejidad*. Colombia.
- (5) Hausmann, R., y Hidalgo, C. (2010). Country diversification, product ubiquity, and economic divergence. *Estados Unidos: Center for International Development at Harvard University*.
- (6) Hausmann, R., Hidalgo, C., Bustos, S., Coscia, M., y Yildirim, M. (2014). *The atlas of economic complexity: Mapping paths to prosperity*. Estados Unidos: Mit Press.
- (7) Hidalgo, C., Barabasi, A., y Hausmann, R. (2007). The Product Space Conditions the Development of Nation. *Science*, 5837(317), 482-487.
- (8) Hidalgo, C., Hausmann, R., & Dasgupta, P. (2009). The Building Blocks of Economic Complexity. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United of America*, 107(26), 10570-10575.
- (9) Montes, G., & Vargas, R. (2017). *Diversificación inteligente: Posibilidades para la sofisticación y diversificación de la industria de la Palma de Aceite en Colombia*. Colombia: Bancoldex.
- (10) Vicente, R. (s. f). *Empirical methods in Regional and Urban Economics: Generalized method of moments estimator - GMM*. España: University of Barcelona.

Anexos

Anexo 1. Salida del panel dinámico estimado a través del método GMM en diferencias

<pre>. xtabond eci coi, lags(3) twostep vce(robust) endogenous(coi pci, lag(3,3)) note: coi dropped because of collinearity</pre>						
<pre>Arellano-Bond dynamic panel-data estimation Number of obs = 160 Group variable: pan_id Number of groups = 50 Time variable: year</pre>						
<pre>Obs per group: min = 1 avg = 3.2 max = 5</pre>						
<pre>Number of instruments = 36 Wald chi2(11) = 5576.26 Prob > chi2 = 0.0000</pre>						
<pre>Two-step results (Std. Err. adjusted for clustering on pan_id)</pre>						
eci	Coef.	WC-Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
eci						
L1.	-.2983326	.1771213	-1.68	0.092	-.6454839	.0488187
L2.	1.217136	.0820373	14.84	0.000	1.056346	1.377926
L3.	1.175676	.1353602	8.69	0.000	.9103752	1.440978
coi						
--.	.1049341	.0043191	24.30	0.000	.0964688	.1133994
L1.	.0406417	.0172648	2.35	0.019	.0068033	.0744801
L2.	-.1375663	.0093266	-14.75	0.000	-.155846	-.1192866
L3.	-.133372	.0156055	-8.55	0.000	-.1639583	-.1027858
pci						
--.	.1009877	.0461345	2.19	0.029	.0105658	.1914095
L1.	.0152415	.0201755	0.76	0.450	-.0243017	.0547847
L2.	.0227921	.03767	0.61	0.545	-.0510397	.0966238
L3.	-.0097583	.0484901	-0.20	0.841	-.1047971	.0852805
_cons	2.024265	.2672215	7.58	0.000	1.50052	2.548009
<pre>Instruments for differenced equation GMM-type: L(2/.)eci L(2/4).L3.coi L(2/4).L3.pci Standard: D.coi Instruments for level equation Standard: _cons</pre>						

Fuente: Cálculos de los autores a partir de la base de datos de Datlas Bancoldex

Anexo 2. Probando sobreidentificación de variables instrumentales a través de la prueba de sargan.

```
. xtabond eci coi, lags(3) twostep endogenous(coi pci, lag(3,3))
note: coi dropped because of collinearity

Arellano-Bond dynamic panel-data estimation      Number of obs   =       160
Group variable: pan_id                          Number of groups =        50
Time variable: year

Obs per group:
      min =        1
      avg =       3.2
      max =        5

Number of instruments =       36                  Wald chi2(11)    =    26832.35
                                                Prob > chi2     =     0.0000

Two-step results
```

	eci	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
eci						
L1.		-.2983326	.0374607	-7.96	0.000	-.3717542 - .224911
L2.		1.217136	.0394803	30.83	0.000	1.139756 1.294516
L3.		1.175676	.0341531	34.42	0.000	1.108738 1.242615
coi						
--.		.1049341	.0016128	65.06	0.000	.101773 .1080951
L1.		.0406417	.0035601	11.42	0.000	.033664 .0476194
L2.		-.1375663	.0044725	-30.76	0.000	-.1463323 -.1288003
L3.		-.133372	.0043087	-30.95	0.000	-.1418169 -.1249272
pci						
--.		.1009877	.0103954	9.71	0.000	.0806131 .1213622
L1.		.0152415	.0067578	2.26	0.024	.0019966 .0284865
L2.		.0227921	.0072214	3.16	0.002	.0086383 .0369458
L3.		-.0097583	.0143825	-0.68	0.497	-.0379474 .0184308
_cons		2.024265	.1312689	15.42	0.000	1.766982 2.281547

```
Warning: gmm two-step standard errors are biased: robust standard
errors are recommended.
Instruments for differenced equation
      GMM-type: L(2/.)eci L(2/4).L3.coi L(2/4).L3.pci
      Standard: D.coi
Instruments for level equation
      Standard: _cons

. estimates store Dyn_04

-
end of do-file

. do "C:\Users\Hp\AppData\Local\Temp\STD0c000000.tmp"

. estat sargan
Sargan test of overidentifying restrictions
H0: overidentifying restrictions are valid

      chi2(24)    =    28.60278
      Prob > chi2 =    0.2354
```

Fuente: Cálculos de los autores a partir de la base de datos de Datlas Bancoldex

Anexo 3. Probando autocorrelación a través del test de Arellano-Bond

```
. estat abond
```

Arellano-Bond test for zero autocorrelation in first-differenced errors

Order	z	Prob > z
1	-.04942	0.9606
2	-.85057	0.3950

H0: no autocorrelation

Fuente: Cálculos de los autores a partir de la base de datos de Datlas Bancoldex





LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Línea de Investigación Institucional
Globalización y Desarrollo Sostenible

Directora: Jenny Paola Danna-Buitrago

Te invitamos a vincular
tus proyectos
a nuestra línea de
investigación

Para mayor información:

jenny.danna@libertadores.edu.co

observatorio.tlc@libertadores.edu.co

alvaro.mercado@libertadores.edu.co

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN CONDICIONAL PARA EL MERCADO BURSÁTIL COLOMBIANO

Giovanny Sandoval Paucar

Docente
Fundación Universitaria Los Libertadores
Colombia

Resumen

El artículo investiga la incertidumbre y la interdependencia entre el mercado accionario colombiano y los principales mercados internacionales. Se estima un modelo Correlación Condicional Dinámica (DCC) para estudiar la interdependencia entre los mercados accionarios seleccionados y un modelo GARCH para analizar la volatilidad condicional. Para ello, se utiliza una muestra de datos diarios, que abarca el período comprendido entre enero de 2003 y agosto de 2018. Los resultados muestran que el período de crisis subprime genera un efecto positivo significativo en la volatilidad condicional. Además, existe un co-movimiento significativo en el tiempo entre el mercado bursátil colombiano y los mercados nacionales e internacionales. En cuanto a la persistencia, la covariabilidad con los mercados nacionales es mayor, en relación a los mercados internacionales.

Palabras Clave: propagación de choques financieros, MGARCH, mercados financieros colombianos.

Clasificación JEL: C32, G10, G12, G15, F30.

Introducción

La creciente integración de los mercados de valores ha contribuido a la unificación del espacio económico y financiero, estimulando aparentemente la propagación de las crisis financieras. Estos períodos de inestabilidad han ocurrido con alta frecuencia a través del tiempo y por regiones, provocando fuertes colap-

sos en los mercados de valores, caídas en la actividad económica e inestabilidad financiera y macroeconómica a los países involucrados (Eichengreen & Gupta, 2015; Melo & Rincón, 2013).

La historia reciente de los mercados financieros internacionales ha estado determinada por los auges de los mercados bursátiles y por diferentes períodos de crisis que se han extendido rápidamente alrededor del mundo. Las principales crisis financieras de años recientes se han presentado en las bolsas de New York 1987, Japón 1989, la tormenta monetaria del Sistema Monetario Europeo en 1992-1993, México en 1994, Este Asiático en 1997, Rusia en 1998, Brasil en 1999, Turquía en el año 2000, crisis del Nasdaq en el año 2000, Argentina en 2002; la crisis subprime en Estados Unidos en el año 2008 y la reciente crisis de deuda pública en Europa en 2010, han estimulado el interés en la transmisión de los choques financieros, sus mecanismo de transmisión y las estrategias de política económica para mitigarlo o prevenirlo (Rigobon, 2016).

Este trabajo de investigación explora la interdependencia entre el índice bursátil colombiano y los principales índices bursátiles, tomados de una muestra de países latinoamericanos, asiáticos, europeos y norteamericanos. El análisis se realiza durante el período comprendido entre enero de 2003 y agosto de 2018. Para ello se busca, en primer lugar, medir el efecto de los períodos de crisis en la volatilidad condicional del mercado colombiano. En segundo lugar, estimar la correlación condicional entre el mercado de valores colombiano y el resto de mercados.

El documento está organizado en cinco secciones además de esta introducción. En la primera sección se hace un recuento breve de la literatura acerca de las crisis financieras. La metodología basada en el análisis de correlación condicional dinámica se describe en la segunda parte. En la tercera sección expone las fuentes de información y las series con las que se trabajó. La sección 4 resume los resultados empíricos, centrándose en las correlaciones condicionales dinámicas, y la última parte, expone las conclusiones e implicaciones de la investigación.

1. Revisión de literatura

Rigobon (2016) plantea que en los años recientes, la investigación sobre la propagación internacional de los shocks ha evolucionado en tres corrientes distintas de pensamiento: visión fundamental, financiero y de coordinación.

Visión Fundamental

En la visión fundamental, los choques se transmiten a través de los canales reales de la economía. En esta categoría los vínculos entre economías existen a través de las relaciones comerciales, choques exógenos de un factor común y la coordinación de las políticas macroeconómicas (Rigobon, 2016). Los principales canales estudiados son las relaciones comerciales (Gerlach & Smets, 1995; Corsetti, Pesenti, Roubini & Tille, 2000), las políticas macroeconómicas (Drazen, 1998) y los choques exógenos (Corsetti, Pericoli & Straccia, 2005).

Estas teorías fueron empleadas para explicar los mecanismos de propagación de la Gran Depresión y la transmisión de las crisis financieras en Europa durante las décadas 70's y 80's. En estos episodios de crisis, el canal comercial tuvo una relevancia muy significativa en la transmisión de los choques (Rigobon, 2016). Aunque, recientemente Pavlova y Rigobon (2007) y Martin (2013) han estudiado las relaciones entre el comercio de bienes y los modelos de precios de activos financieros.

Visión Financiera

En la visión financiera, las perturbaciones se transmiten a través de los canales financieros, derivados de las restricciones e ineficiencias en las entidades financieras y los mercados financieros internacionales. En esta categoría los vínculos entre países existen a través de la teoría del prestamista común (Goldstein, Kaminsky & Reinhart, 2000; Kaminsky & Reinhart, 1998), margin calls (Yuan, 2005; Mendoza & Smith, 2002), aspectos de liquidez (Calvo, 2002) o efecto de riqueza (Kyle & Xiong, 2001). Esta visión fue utilizada para estudiar la transmisión de los choques de la Crisis Asiática en 1997, la Crisis Rusa y la quiebra de Long-Term Capital Management L.P. (LTCM) en 1998. Las nuevas teorías de esta categoría están relacionadas con las interconexiones en red entre las instituciones financieras (Allen & Gale, 2000; Elliott, Golub & Jackson, 2014). Aunque, la transmisión de los choques

financieros medida a través de las interconexiones en red son una rama de investigación próspera pero con muchas cuestiones abiertas (Rigobon, 2016).

Visión Coordinación

En esta última categoría, la transmisión de los choques financieros se fundamenta en el fracaso de la coordinación, relacionado con los problemas de comportamiento y coordinación entre los participantes de los mercados financieros y hacedores de políticas económicas. En esta categoría, gran parte de la propagación se deriva de las decisiones de los inversionistas, y generalmente, son un problema de aprendizaje o comportamiento en manada. Los principales canales estudiados son los equilibrios múltiples, comportamiento en manada (Calvo & Mendoza, 2000; Chari & Kehoe, 1999), aprendizaje (Kodres & Pritsker, 2002; Rigobon, 1998) y contagio político (Drazen, 1998).

2. Metodología

La metodología contiene tres componentes. Primero, empleamos factores comunes no observables para representar índices financieros relevantes para el mercado colombiano. Segundo, analizaremos cuál fue el impacto de la crisis subprime y la crisis de deuda europea en la volatilidad condicional del mercado colombiano. Por último, estudiaremos las correlaciones o interdependencia entre el mercado colombiano y demás mercados.

2.1 Índices Sintéticos

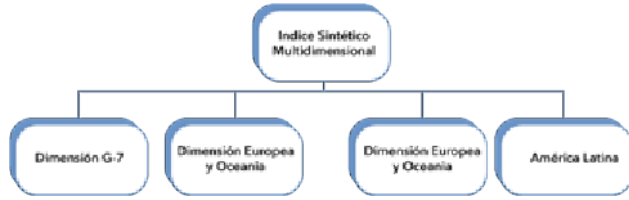
La construcción de los índices sintéticos que representa los factores comunes no observable, se basa en el Análisis de Componentes Principales (ACP). La relación entre las series observadas w_t y los factores no observables z_t es explicada por el modelo:

$$w_t = \alpha_t + Bz_t + e_t, \quad (1)$$

Donde α_t es el vector de intercepto, B es la matriz de loading y e_t es un vector aleatorio de los errores. Se supone que el vector aleatorio e_t no está correlacionado con la variable latente z_t .

La elaboración de los índices contempla los siguientes pasos. Primero, se separan las variables por factores comunes: Mercados bursátiles del G-7 (I_{G7}),

Europa y Oceanía (I_EO), Asia (I_A) y América Latina (I_AL). Como muestra en la gráfica 1.



2.2 Volatilidad Condicional

En este documento representamos la volatilidad condicional a través de un modelo GARCH. Concretamente, el modelo ajustado para la volatilidad condicional del mercado bursátil colombiano es un modelo GARCH [1,1], tal que:

$$r_t = c_{0t} + u_t, u_t / \psi_{t-1} \sim N(0, h_t), \quad (2)$$

$$h_t = \omega_{0t} + \alpha_1 u_{t-1}^2 + \beta_1 h_{t-1} + \omega_{1t} D_{1t} + \omega_{2t} D_{2t} + \omega_{3t} D_{3t}, \quad (3)$$

$Y_{(t-1)}$ es el conjunto de información disponible en $t-1$. r_t es el retorno del mercado colombiano. h_t es la varianza condicional del mercado colombiano que sigue un esquema GARCH (1,1). Las variables D_{1t} , D_{2t} y D_{3t} , son variables ficticias. Específicamente, están definiendo los periodos de las crisis financieras: D_{1t} representa a la crisis subprime, tomando el valor 1 en el periodo de crisis y 0 en caso contrario, D_{2t} representa a la crisis de deuda europea, tomando el valor 1 en el periodo de crisis y 0 en caso contrario y D_{3t} representa al conjunto de ambas crisis, tomando el valor 1 en el periodo de crisis y 0 en caso contrario.

2.3 Correlación Condicional Dinámica (DCC)

Se emplea un modelo GARCH multivariado que permite que tanto la media condicional como la covarianza condicional sean dinámicas. En este sentido, el modelo de correlación condicional dinámica propuesto se caracteriza porque representa una estructura de tipo VAR(1), en el que las volatilidades condicionales multiecuacionales siguen el esquema GARCH (1,1) de correlaciones dinámicas propuesto por Engle (1982), que va a permitir introducir el efecto de los periodos de crisis sobre los retornos, varianzas y correlaciones condiciones. Este modelo puede escribirse como

$$r_{col} = \gamma + \phi r_{t-1} + \phi_{it} r_{t-1} + u_{1t}, j=1, \dots, k \quad (4)$$

$$e_t = (u_{1t})' / \psi_{t-1} \sim N(0, \Omega_t), \quad (5)$$

$$h_{col} = \omega_1 + \alpha_1 u_{t-1}^2 + \beta_1 h_{t-1}, \quad (6)$$

$$h_{col,j,t} = \eta_{ij} \sqrt{h_{it} h_{jt}}, \forall j = 1, \dots, k \quad (7)$$

$$\eta_{col,j,t} = \rho_{ij} + \rho_1 D_{1t} + \rho_2 D_{2t} + \rho_3 D_{3t}, \forall j = 1, \dots, k \quad (8)$$

Donde el subíndice $j = (r_{i^{\wedge}n}, r_{i^{\wedge}i}, r_{i^{\wedge}is})$. r_{col} es el retorno del mercado bursátil colombiano. $r_{i^{\wedge}n}$ son los retornos de los mercados financieros nacionales: Tasa de interés del Bono de Gobierno de Colombia a 10 años (B_{col}), Tipo de cambio Peso-Dólar (TC_{col}) y Tasa Interbancaria de Colombia (TI_{col}). $r_{i^{\wedge}i}$ son los índices bursátiles: S&P500 (EE.UU), Nikkei 225 (Japón), DAX (Alemania), CAC (Francia), FTSE 100 (Reino Unido), FTSE MIB (Italia) y S&P/TSX Composite (Canadá). $r_{i^{\wedge}is}$ son los índices sintéticos: Mercados bursátiles del G-7 (I_G7), Europa y Oceanía (I_EO), Asia (I_A) y América Latina (I_AL). u_{it} es el residuo del mercado i -ésimo. Ω_t es la matriz de covarianzas de los errores en el periodo t .

3. Datos

Este trabajo de investigación explora la interdependencia entre el índice bursátil colombiano y los principales índices bursátiles de las economías que pertenecen al G-7. El análisis se realiza durante el período comprendido entre Enero de 2003 y Agosto de 2018. La fuente de datos para las series de los mercados financieros es Bloomberg. Cada una de las variables se expresa en términos de las diferencias de los log de los precios de los activos. Todas las series presentan las características típicas de estacionariedad (Prueba de Dickey-Fuller Aumentada, Phillips-Perron y Kwiatkowski-Phillips-Schmidt-Shin).

4. Resultados

4.1 Volatilidad Condicional

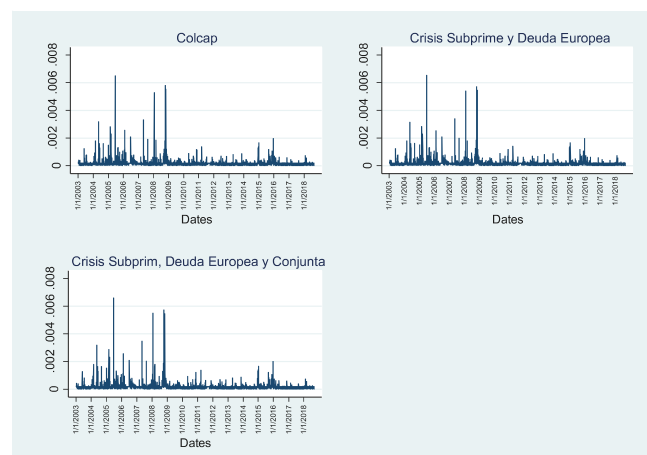
En esta sección se muestran los resultados de la estimación del modelo GARCH (1,1) para el mercado bursátil colombiano, como aparece en la tabla 1. Esta especificación es una simple modelación de la incertidumbre mediante los modelos tipos GARCH. En términos generales, los coeficientes de la ecuación varianza son significativos en los diferentes mo-

delos realizados, mostrando cierto grado de persistencia de los efectos Arch (shock de las noticias). A su vez, observamos que existe un efecto significativo de la crisis subprime en la volatilidad condicional del mercado colombiano (cuando solo se estima D_{1t} y D_{2t}). En contraste, cuando se extiende el modelo al efecto conjunto de las crisis subprime y deuda europea, la significancia de la crisis subprime desaparece, lo cual demuestra que la volatilidad condicional del mercado colombiano solo creció significativamente en el periodo de la crisis subprime.

La gráfica 2 muestra la evolución temporal de la varianza condicional del mercado colombiano en los tres modelos estimados. En general, observamos un comportamiento estacionario en todas ellas. No obstante, existen periodos en los que las varianzas condicionales son bastantes elevadas, principalmente durante los periodos correspondientes a la crisis subprime, lo cual indica un aumento de la incertidumbre del mercado bursátil colombiano alrededor de dichas fechas.

Tabla 1. Resultados de la Estimación del Modelo GARCH (1,1)

τ	Ecuación de la Media		Ecuación de Var			
	const.		const.	chi(1)		
r_{colcap}	0.001		0.00002	69		
	0.000		2.70e-06	24		
	***		***			
Estimaciones de la Varianza Condicional – Periodos de Crisis Subprime y Deuda Europea						
	Ecuación de la Media		Ecuación de Var			
	const.	D_1	const.	chi(1)		
r_{colcap}	0.00047	0.00031	0.00003	71		
	0.00019	0.00038	2.73e-06	24		
	**	***	***			
Estimaciones de la Varianza Condicional – Periodos de Crisis Subprime, Deuda Europea y Period						
	Ecuación de la Media			Ecuación de Var		
r_{colcap}	const.	D_1	D_2	const.	chi(1)	
	0.00043	-0.00060	-0.00153	0.00191	0.00002	69
	0.00019	0.00113	0.00109	0.00121	2.71e-06	23
	**			***		



Gráfica 2. Volatilidad Condicional de Colcap

Nota: En la gráfica se presenta la volatilidad condicional para el índice Colcap en sus tres modelos. En el periodo de crisis subprime, la volatilidad condicional aumenta significativamente. Fuente: Elaboración propia.

4.2 Correlación Condicional Dinámica (DCC)

La tabla 1 (Paneles A, B y C) presenta los resultados de la estimación del modelo multivariado DCC-GARCH. El Panel A muestra los resultados para los mercados nacionales. El término constante en la ecuación de la media fue estadísticamente significativo. Los términos que representan a los mercados nacionales en la ecuación media, no fueron estadísticamente significativos, mientras, que el efecto rezagado del mercado bursátil fue estadísticamente significativo y positivo. Lo anterior, muestra la baja interdependencia entre los mercados nacionales y el mercado bursátil. En la ecuación de la varianza, los coeficientes son significativos, lo cual demuestra la idoneidad de la especificación GARCH (1,1). Además, la suma de los coeficientes es en promedio 0.981, demostrando la persistencia de la volatilidad.

Por otro parte, los coeficientes de la ecuación DCC son estadísticamente significativos, señalando un comovimiento significativo variable en el tiempo. A su vez, las correlaciones condicionales entre los mercados nacionales muestran una alta persistencia, la suma de los dos coeficientes es 0.978 durante el periodo de la muestra.

El Panel B expone los resultados de la estimación con los mercados internacionales. Como en el modelo de mercados nacionales, el término constante en la ecuación de la media fue estadísticamente significativo. El efecto de los rendimientos de las acciones del mercado de EE.UU. y Alemania son significativos, lo cual confirma el papel influyente de estos mercados de valores en economías emergentes (Corsetti, Pericoli & Sbracia, 2005; Boyer, Kumagai & Yuan, 2006; Sandoval, 2017). Por el contrario, los rendimientos de las acciones de Japón, Francia, Reino Unido, Italia y Canadá no tuvieron ningún efecto significativo en los rendimientos de las acciones colombianas. En la ecuación de la varianza, los resultados coinciden con el modelo de mercados nacionales.

En cuanto, a la ecuación DCC sus coeficientes son significativos, indicando un co-movimiento significativo en el tiempo y una persistencia moderada (0.56).

En cuanto al Panel C, muestra los resultados para los índices sintéticos internacionales. Como en los modelos anteriores, el término constante en la ecuación de la media fue estadísticamente significativo. La influencia de los índices sintéticos de los países del G-7 (I_G7) y Europa y Oceanía (I_EO) son significativos, mostrando que el comportamiento del mercado colombiano es afectado por los mercados de valores de los países del G-7, Resto de Europa y Australia. No obstante, el conjunto de mercados de valores de Asia y América Latina no tuvieron un efecto significativo sobre los mercados colombianos. En la ecuación de la varianza, los resultados coinciden con los modelos anteriores. En cuanto a la ecuación DCC sus coeficientes son significativos, indicando un co-movimiento significativo en el tiempo y una persistencia baja (0.38) v

Tabla 2. Resultados de la Estimación del Modelo DDC-GARCH

Panel A. COLCAP - Mercados Nacionales											
Ecuación de la Media						Ecuación de la Varianza				Ecuación Multivariada	
const.	$\gamma_{colcap}(1)$	β_{col}	γ_{col}	γ_{col}	γ_{col}	const.	arch(1)	garch(1)	Persistencia	A	B
γ_{colcap}	0.001 (0.000)	0.099 (0.021)	0.01 (0.0)	0.031 (0.028)	-0.002 (0.008)	-1.02e-6 (9.50e-06)	0.269 (0.039)	0.711 (0.108)	0.981 (0.002)	0.006 (0.007)	0.971 (0.007)
***	***						***	***		***	***
Cuasi-Correlaciones Condicionales											
	β_{col}	γ_{col}	γ_{col}								
γ_{colcap}	-0.218 (0.027)	-0.264 (0.025)	0.01 (0.029)								
***	***										
Panel B. COLCAP - Índices Bursátiles G-7											
Ecuación de la Media											
const.	ColCap	S&P500	Nikkei	DAX	CAC	FTSE100	FTSEMIB	S&P/TSX			
γ_{colcap}	0.001 (0.000)	0.088 (0.021)	0.127 (0.028)	0.007 (0.013)	-0.073 (0.016)	-0.006 (0.049)	-0.018 (0.037)	-0.002 (0.025)	0.029 (0.030)		
***	***	***	***		**						
Ecuación de la Varianza											
const.	arch(1)	garch(1)	Persistencia	A		B					
γ_{colcap}	3.07E-07 (0.039)	0.302 (0.101)	0.677 (0.074)	0.979	0.016 (0.003)	0.541 (0.074)					
***	***				***	***					
Cuasi-Correlaciones Condicionales											
	S&P500	Nikkei	DAX	CAC	FTSE100	FTSEMIB	S&P/TSX				
γ_{colcap}	0.321 (0.018)	0.122 (0.02)	0.311 (0.019)	0.342 (0.018)	0.36 (0.018)	0.306 (0.019)	0.344 (0.018)				
***	***	***	***	***	***	***	***				
Panel C. COLCAP - Índices Sintéticos											
Ecuación de la Media						Ecuación de la Varianza					
const.	ColCap(-1)	I_G7	I_EO	I_A	I_AL	const.	arch(1)	garch(1)	Pers	cia	
γ_{colcap}	0.001 (0.000)	0.107 (0.021)	0.099 (0.019)	-0.073 (0.014)	-0.002 (0.008)	0.001 (0.012)	5.99e-07 (8.37e-06)	0.303 (0.038)	0.672 (0.098)	0.97	
***	***	***	***	***				***	***		
Cuasi-Correlaciones Condicionales											
	I_G7	I_EO	I_A	I_AL	A		B				
γ_{colcap}	0.363 (0.037)	0.343 (0.018)	0.257 (0.019)	0.406 (0.017)			0.021 (0.004)	0.385 (0.098)			
***	***	***	***	***			***	***			

Conclusiones

Los fuertes vínculos entre los mercados financieros internacionales justifican el objetivo de este trabajo, como se ha indicado, no es otro que el estudio de las relaciones a corto plazo entre los mercados financieros, en concreto las repercusiones de las perturbaciones de los mercados financieros internacionales en el mercado bursátil colombiano.

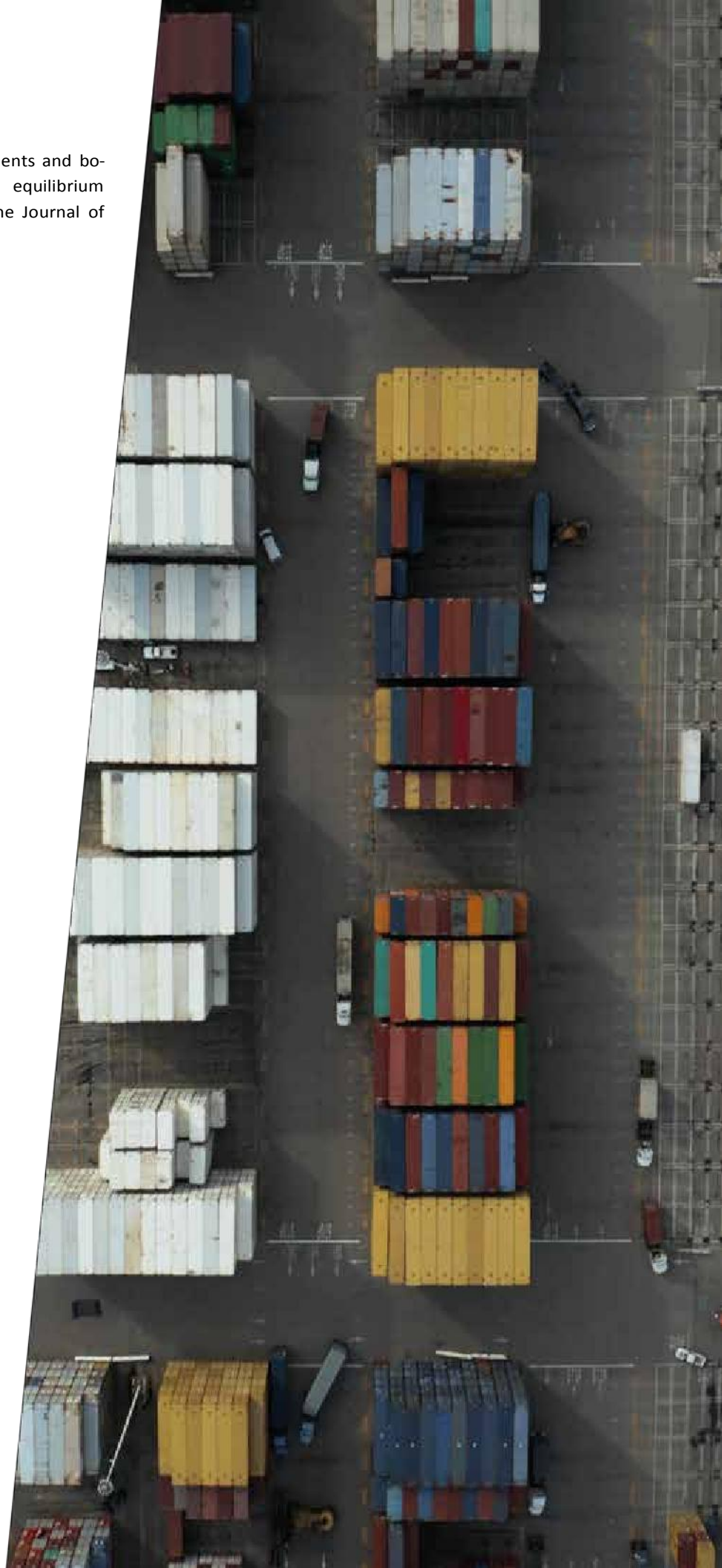
Para alcanzar el objetivo planteado se han empleado tres metodologías diferentes, aunque complementarias. Por un lado, la metodología GARCH se utiliza para analizar la volatilidad condicional, encontrando que la crisis subprime influyó significativa en la volatilidad condicional del mercado bursátil. Por otro lado, con el propósito de profundizar aún más en la interdependencia entre los mercados, se implementa un modelo GARCH multivariado de Correlación Condicional Dinámico que permite introducir la dinámica de las rentabilidades, las varianzas y covarianzas condicionales de las mismas para cuantificar la correlación condicional dinámica entre el mercado bursátil colombiano y los demás mercados financieros internacionales.

El modelo GARCH Multivariado permite analizar la Correlación Condicional Dinámica entre el mercado colombiano y los mercados internacionales. El resultado más relevante es la existencia un co-movimiento significativo en el tiempo entre el mercado bursátil colombiano y los mercados nacionales e internacionales. En cuanto a la persistencia, la covariabilidad con los mercados nacionales es mayor, en relación a los mercados internacionales. Este hallazgo pone en manifiesto la posibilidad de efectos de desbordamiento indirectos a través de los mercados nacionales (Sandoval, 2018), lo cual implicaría que los efectos de los mercados internacionales se propagan directamente e indirectamente sobre el mercado bursátil colombiano.

Referencias

- (1) Allen, F., y Gale, D. (2000). Bubbles and crises. *The economic journal*, 110(460), 236-255.
- (2) Boyer, B., Kumagai, T., y Yuan, K. (2006). How do crises spread? Evidence from accessible and inaccessible stock indices. *Journal of Finance*, 61, 957-1003.
- (3) Calvo, G. (2002). Contagion in Emerging Markets: When Wall Street is a Carrier, proceedings from the International Economic Association Congress, vol. 3, Buenos Aires, Argentina 2002.
- (4) Calvo, G. A., y Mendoza, E. G. (2000). Rational contagion and the globalization of securities markets. *Journal of international economics*, 51(1), 79-113.
- (5) Chari, V.V., y Kehoe P. (1999). Herds of Hot Money. Federal Reserve Bank of Minneapolis Research Department, Mimeo.
- (6) Corsetti, G., Pesenti, P., Roubini, N. y Tille, C. (2000). Competitive devaluations: toward a welfare-based approach. *Journal of International Economics*, 51(1), 217-241.
- (7) Corsetti, G., Pericoli, M., y Sbracia, M. (2005). Some contagion, some interdependence: More pitfalls in tests of financial contagion. *Journal of International Money and Finance*, 24(8), 1177-1199.
- (8) Drazen, A. (1998). Political Contagion in Currency Crisis. En P. Krugman. (Ed.) *Currency Crises* (pp. 47 – 67). Cambridge: University of Chicago Press.
- (9) Eichengreen, B. y Gupta, P. (2015). Tapering talk: The impact of expectations of reduced Federal Reserve security purchases on emerging markets. *Emerging Markets Review*, 25, 1-15.
- (10) Elliott, M., Golub, B., y Jackson, M. O. (2014). Financial networks and contagion. *American Economic Review*, 104(10), 3115-53.
- (11) Engle, R. F. (1982). Autoregressive conditional heteroscedasticity with estimates of the variance of United Kingdom inflation. *Econometrica*, 50, 987-1007
- (12) Gerlach, S. y Smets F. (1995). Contagious Speculative Attacks. *European Journal of Political Economy*, 11, 45-63.
- (13) Goldstein, M., Kaminsky, G. L., y Reinhart, C. M. (2000). Assessing financial vulnerability: an early warning system for emerging markets. Washington: Institute for International Economics.
- (14) Kaminsky, G., y Reinhart, C. (1998). On Crises, Contagion, and Confusion. *Journal of International Economics*, 51(1), pp. 145-168.
- (15) Kodres, L. E., y Pritsker, M. (2002). A rational expectations model of financial contagion. *The Journal of Finance*, 57(2), 769-799.
- (16) Kyle, A. S., y Xiong, W. (2001). Contagion as a wealth effect. *The Journal of Finance*, 56(4), 1401-1440.
- (17) Martin, I. (2013). The lucas orchard. *Econometrica*, 81(1), 55-111.
- (18) Melo, L. F., y Rincón, H. (2013). Choques externos y precios de los activos en Latinoamérica antes y después de la quiebra de Lehman Brothers. *Ensayos sobre Política Económica*, 31(71), 1-35.
- (19) Mendoza, E. G., y Smith, K. A. (2002). Margin Calls, Trading Costs, and Asset Prices in Emerging Markets: The Financial Mechanics of the 'Sudden Stop' Phenomenon. National Bureau of Economic Research, working paper No. 9286.
- (20) Pavlova, A., y Rigobon, R. (2007). Asset prices and exchange rates. *The Review of Financial Studies*, 20(4), 1139-1180.
- (21) Rigobon, R. (1998). Informational Speculative Attacks: Good News is No News. Federal Reserve Board IF Seminar Paper. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=125011>
- (22) Rigobon R. (2016). Contagion, spillover and interdependence. Bank of England, Staff Working Paper No. 607.
- (23) Sandoval G. (2017). Efectos de desbordamiento sobre los mercados financieros de Colombia: identificación a través de la heterocedasticidad. Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- (24) Sandoval, G. (2018). Efectos de desbordamiento sobre los mercados financieros de Colombia: identificación a través de la heterocedasticidad (MPRA paper 90422). Munich Personal RePEc Archive. Recuperado de <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/90422/>.

(25) Yuan, K. (2005). Asymmetric price movements and borrowing constraints: A rational expectations equilibrium model of crises, contagion, and confusion. *The Journal of Finance*, 60(1), 379-411.



Coloc sobr mo o PANO MICO

**Para esta sección
da interna c
ternacional**

"Panorama económico internacional que inciden en
de entidades líderes en co

Panorama Económico Internacional

"Panorama económico internacional" ofrece un análisis de los principales sucesos a nivel internacional que inciden en el comercio exterior colombiano desde las diferentes perspectivas de entidades líderes en comercio exterior.

REFLEXIONES ACERCA DEL ESTADO ACTUAL DE LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Francisco José Arias Aragonés

Docente

Fundación Universitaria Los Libertadores
Sede Cartagena Colombia

Jenny Paola Danna-Buitrago

Directora de investigaciones

Directora-Observatorio Colombiano
de Tratados Comerciales (OCTC)

Grupo de investigación Reflexión
Económica, Administrativa y Contable
(REAC)

Línea de Investigación en Globalización
y Desarrollo Sostenible (GDS)

Fundación Universitaria Los
Libertadores- Sede Bogotá
Colombia

El avance y profundización del proceso multidimensional de la globalización se traduce en una mayor integración de las regiones del mundo a las corrientes comerciales, financieras, tecnológicas y en los Sistemas de Producción Internacionalmente Integrados (SPII) o Cadenas Globales de Valor (CGV). Sin lugar a dudas, los países de “centro”-países desarrollados (PD)- son los que han logrado apropiarse de los mayores beneficios de la globalización, tras lograr insertarse de forma activa y dinámica en los mercados globales con productos industrializados y de alto contenido tecnológico, mientras que la inserción de los países de la “periferia”-países en vías de desarrollo (PVD)- es más débil, puesto que depende excesivamente de productos básicos o primarios –commodities-, cuyos precios son altamente inestables en los mercados internacionales y en muchos casos con

tendencia a la baja, lo cual ha incidido en el deterioro de los términos del intercambio (Prebisch & Cabañas, 1949; Prebisch, 1967; Chica, 2007)

A pesar del orden descrito anteriormente, un puñado de países llamados “emergentes” viene ganando protagonismo en la escena mundial dando ejemplo, pues han logrado engancharse –con ciertas dificultades- en los mercados globales con productos de mediano y alto valor agregado, tras impulsar importantes reformas bajo modelos de desarrollo heterodoxos o alternativos, desconociendo la receta para el desarrollo del llamado Consenso de Washington (CW); bajo estos modelos y una arquitectura institucional favorable para la acumulación de capacidades tecno-productivas e incluyente y compensando fallas en los mercados críticos para el desarrollo –financiero y tecnológico e innovación- han logrado avanzar y sacar a millones de la pobreza, ejemplo de ellos son los campeones del Este de Asia, los cuales lograron altas tasas de crecimiento. A esto el Banco Mundial (BM-WB) lo denominó el East Asian Miracle o Milagro del Este Asiático (MEA-EAM) (Rodrik, 1994; Stiglitz, 1996; Stiglitz & Yusuf, 2001).

En el contexto actual- en condiciones de globalización- de medición de fuerzas desiguales (PD Vs. PVD), América Latina (AL) intenta avanzar e integrarse con el mundo para resolver problemas asociados con el desarrollo-alta pobreza y concentración de la riqueza- con la excesiva dependencia de exportaciones primarias y carencia de industrias de alto valor agregado insertas en las CGV y con terribles problemas asociados a la falta de institucionalidad, altos niveles de corrupción y erosión de la democracia.

El actual escenario internacional, cuyas características más relevantes se presentan adelante, muestra el difícil e incierto momento por el cual transita la integración en AL, luego de pasar de un regionalismo cerrado en la década de los 90's a un regionalismo abierto, bajo la conocida receta del Consenso de Washington-oleada de privatizaciones, ajuste macroeconómico y desregulación de la economía-. Así pues, AL adelantó su inserción en la economía global a través de acuerdos regionales y organismos multilaterales, priorizando los vínculos económicos y el libre comercio en la Comunidad Andina (CAN), Mercado Común del Sur (Mercosur), Mercado Común Centroamericano y la Comunidad del Caribe (Caricom). Sin

embargo, no se profundizó en mayor medida en la armonización de políticas y en la conformación de mercados comunes y se limitó solo a la etapa del libre comercio. Luego, a inicios del siglo XXI ascienden al poder en la región un grupo de gobiernos llamados “progresistas”, los cuales introducen fuertes cambios que reorientaron los procesos de integración hacia lo político y lo social, planteando un modelo neoproteccionista de desarrollo endógeno y anti-imperialista que sin lugar a dudas dividió ideológicamente la integración en AL, al punto que se conformó una organización internacional de ámbito regional conocida como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América-Tratado de Comercio de los Pueblos o ALBA-TCP y fuertes divisiones al interior del Mercosur.

Las disputas, divisiones y enfrentamientos en AL acerca del modelo de desarrollo y el tipo de integración a seguir se vieron profundizadas con la iniciativa de la Alianza del Pacífico y con posturas contrarias al interior de la CAN y del Sistema de Integración Centro Americano (SICA). A lo anterior, se le suman los recientes cambios políticos en Argentina liderados por el presidente Macri, caracterizados por el re-direccionamiento hacia un nuevo regionalismo abierto y por el desmoronamiento del legado de los Kirchner. Y en Venezuela, la crisis que pasó de ser económica a convertirse crisis humanitaria, con un éxodo masivo de millones de venezolanos que huyen de la dictadura de Maduro en busca de oportunidades, al no resistir más la opresión, la hambruna y la escasez de los servicios más esenciales.

Esto se ha visto agravado por la negativa de Maduro y su séquito de admitir la crisis y aceptar el ingreso de ayuda humanitaria, bloqueando pasos fronterizos con contenedores cargados de piedras y arena e incinerando camiones cargados con alimentos, frazadas y medicamentos, y atacando a quienes intentan llevar esta ayuda, muy a pesar de la presión internacional y la amenaza de invasión militar por parte de la administración de Donald Trump y el contrapeso de los gobiernos simpatizantes de Venezuela como lo son Rusia y China, lo cual pone de manifiesto la amenaza de una confrontación bélica en la región, tras los

recientes anuncios de Maduro de entrega de armamento militar a civiles bajo denominada figura de “ejército del pueblo”. Desde lo extra-regional, el panorama de la integración se complica aún más por el resquebrajamiento y la erosión de la integración en Europa, la desconfianza en las instituciones comunitarias y el resurgimiento de peligrosos nacionalismos que condujeron al retiro de Reino Unido de la Unión Europea más conocido como “Brexit” por sus iniciales en inglés- Britain Exit-. Adicionalmente, el ascenso a la presidencia de los Estados Unidos de Donald Trump con su implacable política exterior de “America First” desconoce y contradice los fundamentos del sistema internacional y multilateral. Algunos ejemplos fehacientes de ello son: el maltrato a miles de familias de inmigrantes mexicanos y la amenaza de la construcción de muro fronterizo con recursos de México, la renegociación bajo presiones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN- NAFTA), el desconocimiento del Acuerdo de París sobre cambio climático y calentamiento global, el retiro del acuerdo nuclear con Irán, las medidas comerciales proteccionistas contra Europa y la reciente guerra comercial en contra de China. Estos hechos muestran claramente que la administración de Trump socava los principios del multilateralismo y pone en riesgo la estabilidad del sistema internacional.

Entendido lo anterior, el panorama para LA es el de una integración que navega sin rumbo preciso y se debate entre regionalismo abierto, el regionalismo posliberal y el regionalismo estratégico, en ausencia de un modelo claro de desarrollo que responda a las necesidades de millones de latinoamericanos en condiciones de pobreza, exclusión y vulnerabilidad, y que a su vez, responda a las actuales condiciones y exigencias en materia de sostenibilidad, desarrollo tecnológico e innovación, sin descuidar y dejar por fuera el fortalecimiento de la democracia, la institucionalidad y lo social. Por eso, hoy más que nunca, urge relanzar la integración en AL para acortar distancias con el mundo desarrollado y alcanzar un desarrollo socioeconómico en armonía con los intereses de los países de la región y dentro del marco multilateral.

Referencias

- (1) Chica, R. (2007). Elementos de política de desarrollo productivo. Colombia: Universidad Autonomía de Manizales y Colciencias.
- (2) Prebisch, R. (1967). Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano (Vol. 2). México: Fondo de Cultura Económica.
- (3) Prebisch, R., y Cabañas, G. M. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. El trimestre económico, 16(63 (3), 347-431.
- (4) Rodrik, D. (1994). King Kong Meets Godzilla: The World Bank and the East Asian Miracle (No. 944). CEPR Discussion Papers.
- (5) Stiglitz, J. E. (1996). Some lessons from the East Asian miracle. The world Bank research observer, 11(2), 151-177.
- (6) Stiglitz, J. E., y Yusuf, S. (2001). Rethinking the East Asian Miracle. The World Bank.



RELACIÓN COMERCIAL DE AMÉRICA LATINA Y CHINA EN UN CONTEXTO DE CONVERGENCIA REGIONAL

Irma L. Vásquez.

Docente e investigadora
Universidad Cooperativa de Colombia
Sede Bogotá Colombia

Introducción

El panorama de las relaciones comerciales latinoamericanas comprende dos dinámicas importantes que están interactuando. Por un lado, China es el principal socio comercial para la mitad de los países latinoamericanos ubicado fuera de esta región y para el resto de los países es Estados Unidos (Mora-Mora, 2016). Además, un hecho importante para tener presente es el ingreso de este país asiático a la Organización Mundial del Comercio OMC en 2001. En América Latina, Brasil y Colombia son los principales socios comerciales para Suramérica y para los centroamericanos son Guatemala, Honduras, El Salvador.

Por otro lado, en la región se está gestando nuevamente la factibilidad y posibilidad de que la convergencia latinoamericana se realice a través del acercamiento de la Alianza del Pacífico - AP y el Mercado Común del Sur - Mercosur o del retorno del propósito constitutivo de convergencia de la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI. Cabe entonces preguntarse, ¿Hacia dónde van las economías latinoamericanas con China como nuevo socio 'estratégico' comercial? ¿De qué manera impacta este país asiático en las propuestas de convergencia regional? Por ello, se analiza en breve la relación comercial de los países latinoamericanos con China cuando el momento actual de sus economías conducen a una convergencia regional sea por: a) el Diálogo sobre integración regional Mercosur-AP o, b) la propuesta de convergencia de ALADI.

1. China y la “Convergencia en la diversidad”

El acercamiento en un diálogo para la integración regional AP-Mercosur constituye un paso enorme para su avance en la inserción internacional. Los miembros de AP expresan en su Acuerdo Marco que están decididos a “fortalecer los diferentes esquemas de integración en América Latina, como espacios de concertación y convergencia, orientados a fomentar el regionalismo abierto, que inserte a las Partes eficientemente en el mundo globalizado y las vincule con otras iniciativas de regionalización (...)” (Rebolledo 2016, 70). Luego, en el mismo año se presenta la Reunión ministerial del 24 de noviembre en Chile denominada “Diálogo sobre Integración regional: Alianza del Pacífico y Mercosur”, los Ministros de Relaciones Exteriores y Comercio de ambos esquemas consideran la posibilidad o más bien la factibilidad de una convergencia.

Dicha convergencia pretende establecer un espacio común en un contexto global donde se requiere cada vez de mayor competitividad y productividad para que las economías latinoamericanas puedan responder a las demandas de la tríada de Norteamérica, Europa y en particular, Asia oriental. Felix Peña considera que esta convergencia “sí supone que se avance en los múltiples pasos que ya se han acordado para profundizar la conectividad y la convergencia entre los respectivos sistemas económicos y productivos, con las consiguientes consecuencias en el plano de la gobernanza regional” (Peña 2019). Asimismo, el Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Muñoz Valenzuela, señala que “nuestro comercio interregional en América Latina y el Caribe alcanza apenas al 18% del total, con escasa presencia en cadenas regionales de valor” (Direcon, 2014, p.16). Este espacio entonces representa oportunidades para el desarrollo sostenible, por ejemplo, mediante la integración productiva y las cadenas regionales y globales de valor. Muñoz Valenzuela en su discurso, durante la reunión ministerial de 2014, también resalta que “[l]os cancilleres que hemos participado en reuniones de la APEC sabemos que no es alguno de los esquemas subregionales, sino que toda América Latina, la que tiene que proyectarse en función de la región del futuro que es China y Asia” (Direcon, 2014, p.17).

Otro aspecto para tener en cuenta es que los países miembros de AP cuentan con un acuerdo comercial vigente con Mercosur, esto brinda un marco arancelario que influencia el aumento de la interdependencia económica en esta “convergencia en la diversidad”, acompañado del liderazgo e ideología políticas para el acercamiento de ambos bloques (Vásquez, 2019).

El eje AP- Mercosur comprende una población de 479,9 millones de habitantes (Banco Mundial, 2017). En términos de flujo comercial, según Chatham House (2018), de China hacia los países miembros de AP es de US\$4.5 billones, su principal socio es México (US\$2.1bn). De los miembros de AP hacia China, su flujo comercial suma US\$39bn, su principal socio es Chile (US\$19.9bn). Cabe señalar que este país asiático cuenta con un acuerdo comercial vigente con Chile (que entró en vigor en 2006) y Perú (que entró en vigor en 2010). Igualmente, se calcula que el flujo comercial de China hacia Mercosur es de US\$2.7bn, Brasil es su principal importador, cuyo valor es de US\$2.1bn para el año 2017. Sin embargo, en el periodo 2012-2017, el valor del flujo comercial hacia Brasil más alto fue en 2014 por US\$4bn, los demás países miembros del Mercosur han exhibido un incremento, únicamente este país ha disminuido significativamente. En cuanto al valor del flujo comercial de Mercosur hacia China es de US\$67bn, Brasil nuevamente es su principal socio cuyo flujo comercial es de US\$53.3bn.

Mora (2016) realiza un estudio para comprender una mayor integración económica AP-Mercosur a partir del índice de convergencia económica y considera como razones principales: a) la posibilidad de un mega acuerdo entre la Unión Europea y los Estados Unidos, conocido como el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP por sus siglas en inglés) e inició negociaciones en 2013, b) por la pérdida de competitividad de Brasil con China y c) el estancamiento del comercio intra-bloque de Mercosur y AP. Entre otras recomendaciones, sugiere “podrían promover reformas institucionales con la finalidad de facilitar los procesos de innovación y emprendimiento; [...] establecer programas de incentivos para empresas que comercien dentro del bloque” (Mora, 2016, 317). Las oportunidades comerciales con China para los dos bloques son amplias.

2. China en la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI

El Tratado de Montevideo que constituye la ALADI establece como uno de sus principios que la convergencia “se traduce en la multilateralización progresiva de los acuerdos de alcance parcial, mediante negociaciones periódicas entre los países miembros, en función del establecimiento del mercado común latinoamericano” (Tratado de Montevideo, 1980). Dicho mercado común se ha visto afectado por la proliferación de iniciativas y el solapamiento de acuerdos. Gómez Mera y Molinari (2014) examinan las disputas de 12 acuerdos comerciales (10 de complementación económica establecidos en el marco de la ALADI) entre 10 países de Suramérica. Si bien consideran que las instituciones y los acuerdos se solapan o yuxtaponen en mecanismos de solución de controversias, si estos son efectivos facilitan el proceso de integración económica permitiendo a los gobiernos “proteger” las decisiones de liberalización comercial.

De aquí que, entre otras dificultades, la propuesta de convergencia latinoamericana de la ALADI comprende diversidad en los modelos económicos y en las ideologías con una división Atlántico-Pacífico (Sana-huja, 2017). Estos aspectos no solamente impactan en la propuesta de la ALADI, que se entiende como un fracaso, sino que no potencializa la región para lograr una integración económica de los países miembros.

Cornejo (2018) plantea un escenario de estrategias y mecanismos para dicha convergencia partiendo de los acuerdos comerciales suscritos entre sus trece miembros (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela). Este autor señala que dichos acuerdos se superponen ya que “de un lado dividen el comercio preferencial y del otro, liberan totalmente los mismos productos entre sus miembros, pero sin existir una libre circulación en igualdad de condiciones” (Cornejo, 2018, 5). Además, se negocian aspectos como inversiones, servicios financieros, entre otros que difieran de manera significativa entre ellos. A partir de esto, presenta una clasificación de la convergencia con el ánimo de plantear un escenario más optimista para la gestión de la ALADI de manera gradual y progresiva.

La ALADI como zona económica abarca 567.5 millones de habitantes (Banco Mundial, 2017). Se calcula un flujo comercial (Chatam House, 2018) de sus países miembros hacia China por valor de US\$108bn. Los socios comerciales más representativos son Brasil (US\$53.3bn) y Chile (US\$19.9bn). De China hacia esta región comprende un flujo comercial por valor de US\$9bn, los socios comerciales más representativos son Brasil (US\$2.1) y México (US\$2.1). En este sentido, Powell (2017) considera que coyunturas económicas como las recientes recesiones de Argentina y Brasil pueden verse afectadas por la caída de los precios de las materias primas por la influencia de los superávits comerciales en China, la oferta y demanda de los metales y minerales, entre otros. Sin embargo, este autor expresa que:

Los acuerdos de integración regional no son una panacea para solucionar todos los problemas de crecimiento de la región, ni tampoco son una póliza de seguro total contra el aumento de trabas comerciales globales. Sin embargo, una mejor integración regional puede ofrecer beneficios tangibles (sobre todo en escenarios más extremos), con costos moderados; es un fruto al alcance de la mano en un mundo con escasas alternativas evidentes (Powell, 2017, p.58).

Se podría decir que la convergencia regional en un marco de ALADI representa desarrollo para cada país miembro en un contexto de diversidad de acuerdos de complementación económica.

Conclusiones

La integración y convergencia de AP-Mercosur evidencia el fortalecimiento de las economías latinoamericanas hacia el crecimiento y el desarrollo sostenible como también el objetivo de convergencia de ALADI representa un espacio para encadenamientos productivos. Las instituciones están creadas, la convergencia entre estas se facilitaría mediante mecanismos intergubernamentales.

Actualmente, China ocupa el puesto 18 (2016) de las economías más complejas en el mundo, es decir, en el Índice de Complejidad Económica – ICE de 126 países (CID, 2018). Este índice refleja en particular para China, que “el crecimiento global está siendo impulsado por países que han incrementado su complejidad económica, mediante la diversificación del

conjunto de conocimientos especializados para crear productos más y más complejos” (Trad. Propia del CID, 2018) y proyecta para 2026 un crecimiento de 4.9% anualmente. El crecimiento de las economías latinoamericanas, se proyecta un liderazgo de México, direccionándose a mayor diversificación y complejidad, que el resto de los países de la región, aunque su crecimiento podrá no pasar del 4.4% anual contiene un amplio potencial de diversificación apoyado en las industrias existentes y en otros países de la región (CID, 2018). De tal forma que México representa un socio estratégico importante para la convergencia en ambas propuestas para AP-Mercosur y ALADI.

Referencias

- (1) Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI (ALALC). (1980). Tratado de Montevideo. Obtenido de <http://www.aladi.org/nsfaladi/juridica.nsf/tratadoweb/tm80>
- (2) Banco Mundial. (2017). Datos Banco Mundial. Recuperado en marzo de 2019, de Población, Total. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/>
- (3) Center for International Development -CID. (Mayo de 2018). Atlas of Economic Complexity - Press release - Five countries to watch. Recuperado el marzo de 2019, de Center for International Development -CID at Harvard University: <http://atlas.cid.harvard.edu/rankings/growth-projections/>
- (4) Chatam House. (2018). Chatham House, resourcetrade.earth. Recuperado en marzo de 2019, de Resource Trade Database (CHRTD): <http://resourcetrade.earth/>
- (5) Cornejo, R. A. (2018). Estrategias y mecanismos para la convergencia de los acuerdos comerciales en América Latina. (Sector de Integración y Comercio. Resumen de Políticas No. IDB-PB-270). Banco Interamericano de Desarrollo - BID. Doi:10.18235/0001137
- (6) Dirección General de Relaciones Económicas internacionales – DIRECON. (2014). Transcripción seminario “Diálogo de integración regional: Alianza del Pacífico y Mercosur” realizado el 24 de noviembre del 2014. Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Santiago de Chile: Imprenta La Hosa.
- (7) Gómez-Mera, L., y Molinari, A. (2014). Overlapping Institutions, Learning, and Dispute Initiation in Regional Trade

Agreements: Evidence from South America. *International Studies Quarterly*, 58(2), 269-281. Doi:10.1111/isqu.12135

(8) Mora Mora, J. (2016). La Alianza del Pacífico y Mercosur: evidencias de convergencia económica. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 309-318.

(9) Peña, F. (19 de Febrero de 2019). La convergencia entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico, una iniciativa de peso regional. *Comercio Exterior La Nación*. Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/2220131-la-convergencia-entre-el-mercotur-y-la-alianza-del-pacifico-una-iniciativa-de-peso-regional>

(10) Powell, A. (2017). Caminos para crecer en un nuevo mundo comercial. Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe 2017. Banco Interamericano de Desarrollo - BID. Obtenido de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8203/Informe-macroeconomico-de-America-Latina-y-el-Caribe-2017-Caminos-para-crecer-en-un-nuevo-mundo-comercial.pdf>

(11) Rebolledo, A. (2016). El Acuerdo Marco y el Protocolo Adicional de la Alianza del Pacífico. *Visión desde Chile. Revista Mexicana de Política Exterior*, (106), 67-85.

(12) Sanahuja, J. A. (2017). Beyond the Pacific - Atlantic divide: Latin American regionalism before a new cycle. En J. Briceño Ruiz, & I. Morales (Edits.), *Post-hegemonic regionalism in the Americas : toward a Pacific-Atlantic divide?* (pp. 99-124). Nueva York: Routledge.

(13) Vásquez, I. L. (2019). Líderes regionales en perspectiva comparada: México en la Alianza del Pacífico y Brasil en el Mercosur. En J. Briceño Ruiz, & E. Vieira Posada (Edits.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico*. Bogotá: Ediciones UCC Universidad Cooperativa de Colombia, Centro de Pensamiento Global.





Competitividad regional y comercio internacional

“Competitividad regional y comercio internacional” ofrece un enfoque regional que acerca al Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales a las dinámicas de comercio exterior desde una óptica departamental.

LIDERAZGO EMPRESARIAL EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO

Luis Fernando Vargas-Alzate

Docente e investigador
Universidad EAFIT
Colombia

A mediados del año pasado, en desarrollo de la XIII Cumbre de la Alianza del Pacífico (AP), en el balneario de Puerto Vallarta (Jalisco), se dio cita un nuevo encuentro empresarial (V) en el que participaron los presidentes Peña, Santos, Vizcarra y Piñera, junto con líderes de los sectores productivos de cada economía. Allí, se ratificó algo que se ha consolidado en el marco de dicha iniciativa regional: el sector privado es, quizá, el actor más relevante de todos los que se han visto involucrados en el diálogo adelantado, en materia cooperativa, por los cuatro países miembros. Ahora que hay nuevos mandatarios en Colombia y México (aún no posesionado), la tendencia se mantiene intacta.

Todos los presidentes, pero sobre todo el mandatario colombiano enfatizó en dicha reunión empresarial que, “en gran medida, los buenos resultados alcanzados por la AP están ligados a la participación activa que ha tenido el sector privado”. En realidad, se trata de un tema al que debe prestársele atención. Valga insistir en este aparte que una de las líneas de mayor interacción y trabajo colaborativo al interior de la alianza obedece a la de tal sector. Cada vez es más común encontrarse con que empresarios de las cuatro naciones se comunican entre ellos para avanzar en sus proyectos y procesos.

Aunque se acuse que los discursos de los presidentes en eventos como el que se menciona líneas atrás terminan cargados de retórica y frases que son sólo po-

líticamente correctas, existe evidencia empírica que corrobora el importante rol que ha desempeñado el sector privado en las dinámicas que la AP plantea hasta hoy. Dentro de todo lo destacable que tiene la misma, un aspecto no menor es el papel que ha demostrado en el acompañamiento a los gobiernos, y en lo relacionado con avances sobre lo técnico y operativo. Para ello es oportuno retomar las palabras de Martín Carrizosa, presidente del capítulo Colombia en el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP), cuando en uno de los paneles de una cumbre previa, señaló que “los empresarios son la fuerza que mueve a la AP”.

Ante la revisión de la actividad empresarial, se torna incuestionable el protagonismo del sector privado, dentro de la estructura propuesta por la AP. Al analizar los avances internos (con repercusiones externas), es evidente el liderazgo empresarial. Incluso es factible constatar que las impopulares (no gratuitamente) burocracias han sido superadas por el papel preponderante de los empresarios, gremios, asociaciones productivas y grupos económicos. Esto, por supuesto, produce otros cuestionamientos desde diferentes sectores que no viene al caso analizar en este texto.

La proposición y posterior concreción del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico es muestra de la actividad de empresarios e industriales en el proceso. En dicha instancia convergen los capítulos de cada uno de los Estados que conforman la iniciativa regional. A partir de un riguroso trabajo de campo e interacción con diversos funcionarios que se encuentran vinculados con la AP, resulta pertinente señalar que parte del importante avance alcanzado hasta ahora en materia de acercamiento institucional se debe a la actividad desplegada, a través de los capítulos gubernamentales del CEAP, del sector productivo de cada nación involucrada.

Para la conformación del Consejo, cada gobierno extendió la invitación expresa a varios de los empresarios más reconocidos en su entorno y se propuso crear el mecanismo, fundamentalmente con el objeto de promover la alianza en sus países y la región, participando directamente con recomendaciones y sugerencias que permitan “la mejor marcha del proceso de integración y cooperación económico-comercial (...), así como impulsar y sugerir visiones y acciones conjuntas hacia terceros mercados, particularmente

con la Región de Asia Pacífico” (Acta de Constitución CEAP, 2014).

La existencia del CEAP y su consecuente labor en beneficio del diálogo entre estos actores del sector privado de los países miembro de la AP, se ha convertido en un factor que hace más estrecho el vínculo entre las economías que actualmente participan de la alianza. A través de dicho Consejo se ha logrado avanzar en aspectos relacionados con la competitividad de las empresas, a la vez que se han presentado avances importantes en materia de homologación de normas y reglamentos técnicos, facilitación del comercio y promoción y apoyo a las exportaciones.

Otros temas significativos han sido resultado de la interacción empresarial, tales como el logro de documentación que evita la doble tributación, los importantes progresos en materia de integración financiera a través del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), y la gradual implementación de tecnologías de la información en beneficio de la comunicación entre los sectores empresariales de los Estados parte de la AP; “en realidad el sector privado resulta vital al funcionamiento actual de la Alianza”. En materia de inversión, por ejemplo, ya hay eliminación de barreras en el sector de seguros y pensiones.

Estas características las precisó en entrevista personal la Sherpa de Colombia en la Alianza del Pacífico, quien a su vez se encontraba trabajando en instancias directivas de Procolombia.
(entrevista realizada el 05 de septiembre de 2017).

Sería pertinente que, como se ha sugerido en otros espacios, estas líneas lograran convertirse en una invitación directa para que los empresarios que aún se hallan por fuera del conocimiento de las dinámicas de la AP, acudan a las páginas que contiene el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la AP (también denominado y conocido en el argot gubernamental, como el Protocolo Comercial).

Aunque se trate de un extenso documento de 287 folios, puede hacerse una revisión discriminada, acudiendo directamente a la sección que corresponde al sector de interés para el empresario y precisar la manera de obtener beneficios del mismo.

También como se ha insistido en diversos espacios, acuerdos como los contenidos en la Alianza del Pacífico, son herramientas de las cuales se puede obtener ventajas y beneficios. Una vez los gobiernos alcanzan consenso entre ellos y avanzan a en la concreción de mecanismos de integración económica y comercial, el sector privado, a través de sus líderes y empresarios, debe ocuparse en conocer cada acuerdo pactado y así tomar ventajas de los mismos. Poco se avanza si las voluntades políticas logran sincronizarse, pero los demás actores se desentienden de ello.



EL CONSUMISMO QUE QUE NOS CONSUME

*Gustavo Francisco Caicedo
Ramírez*

Docente

Fundación Universitaria Los Libertadores
Colombia

La cotidianidad de la sociedad de hoy envuelve a las personas en una espiral infinita entre el consumo y la producción sin pausa. Los gobiernos de turno, las empresas y los medios de comunicación coinciden en el discurso y las prácticas que promocionan el crecimiento como la panacea para todos los males de la humanidad. Paralelo al crecimiento, como una condición, se predica la religión del consumo como la razón de ser y el sentido de la vida, con lo que se podría reemplazar el “pienso luego existo” por el consumo como la razón de la existencia, para recordar a Eduardo Galeano. La realidad es que el consumo sostiene el crecimiento.

En este torbellino de producción y consumo como paradigma de la estabilidad económica y felicidad, el ser humano común y corriente ha ido perdiendo la conexión con la realidad. A pesar de las evidencias que la naturaleza muestra cada día de manera tan contundente, aun no hay conciencia sobre la magnitud de la problemática ambiental que tiene carácter irreversible. Nos debatimos entre la producción y el consumo excesivo con todas sus implicaciones, y la falta de control y regulación del Estado sobre el uso y explotación de los recursos naturales, a pesar de las normas existentes.

En estas condiciones no se puede reconocer que, de continuar con este ritmo de consumo de recursos naturales no renovables, de contaminación y de producción de desechos no biodegradables, las posibilidades de supervivencia para la humanidad son cada vez más limitadas; todavía seguimos pregonando y confiando en el cuento y el mito de nuestros primeros lugares en el ranking de biodiversidad, desconociendo lo que sucede con el agua, con los minerales y especies animales en las selvas del Amazonas y del Pacífico, y con todas las concesiones que se le hacen

a las multinacionales y a la minería ilegal para, no solamente saquear nuestros recursos minerales, sino para contaminar sin límite y sin pausa. En esta sociedad donde se privilegia el consumo y a quien consume, se ha construido una relación perversa entre consumo y competencia en una complementariedad que genera exclusión, injusticia y desigualdad, cada vez en mayores proporciones. En este escenario, al consumidor se le hace ver como el rey, y las empresas entran en la competencia por su aceptación y fidelidad. Su objetivo es el crecimiento y el dominio de los mercados; con ello se justifican todas las prácticas que causan daño ambiental sin límites.

Ante esta crítica situación debe existir una reacción con actuación y hechos; no de simples mensajes que no producen eco. Se debe entender que lo fundamental no es la generación de riqueza; en el mundo la hay suficiente; según Bauman la riqueza combinada de las mil personas más ricas del mundo casi duplica la de las 2500 millones más pobres. Todos los días se conocen cifras como esta; no obstante, la sociedad no se conmueve y mucho menos los gobiernos y las empresas.

Ya es hora de pasar del discurso a la acción; se realizan campañas, se escriben libros y artículos advirtiendo sobre la crisis ambiental que ya no es un pronóstico sino una realidad cada vez más alarmante; sin embargo, la producción y el consumo no declinan; por el contrario, todos los días el ciudadano común y corriente es presionado por la avalancha de información y condicionado a consumir para no ser excluido, ignorado y marginado de las relaciones sociales.

En este propósito de cambio, el principal responsable debe ser el Estado; la Constitución Política de Colombia de 1991, en el capítulo 3: “De los Derechos Colectivos y del Ambiente”, en el artículo 79 contempla que todas las personas tienen derecho a disfrutar de un ambiente sano; agrega que la ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. El artículo señala además que el Estado tiene el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente y conservar las áreas de especial importancia ecológica.

Igualmente, el artículo 80 contempla que el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

El Estado deberá además prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de daños causados.

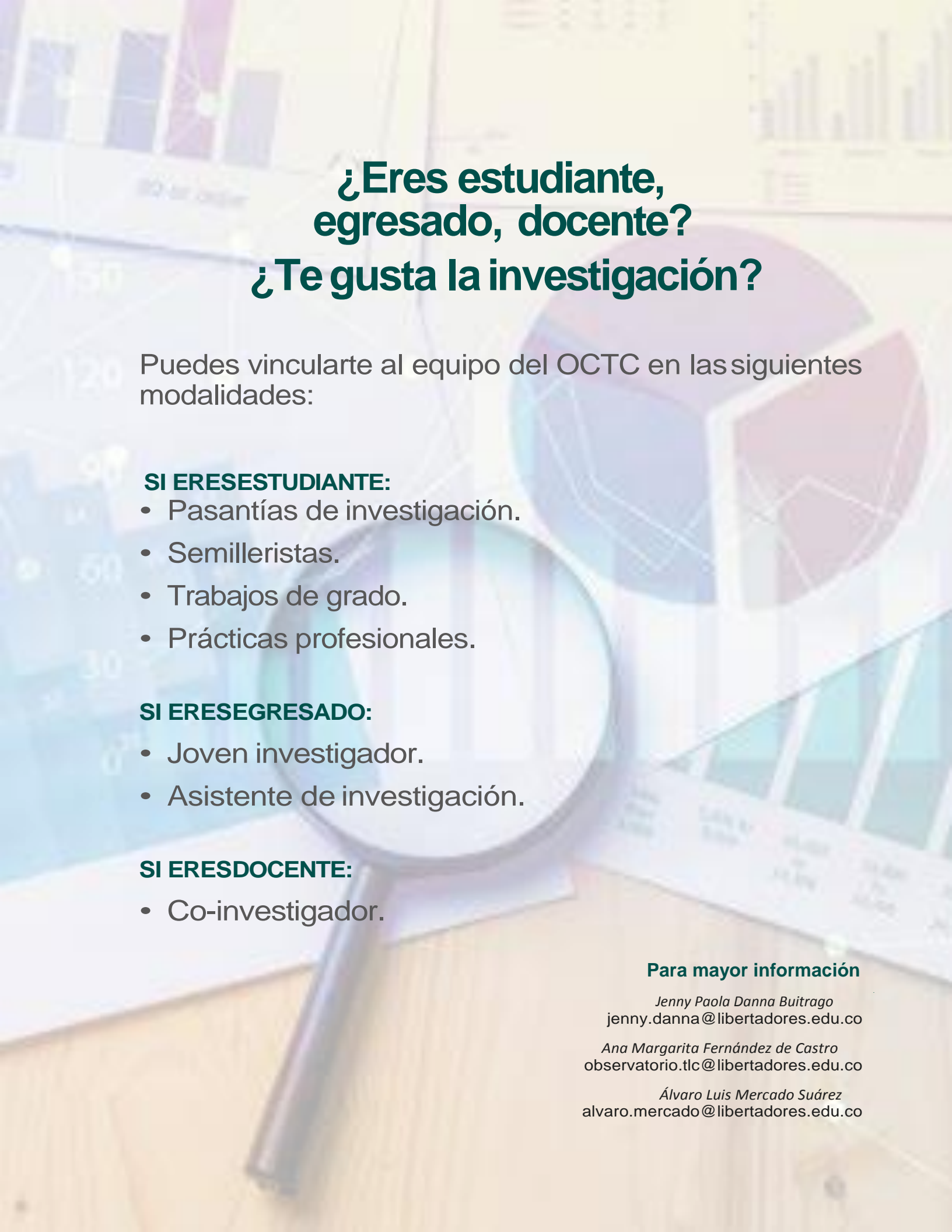
Esta relación de responsabilidades del Estado debe generar varios interrogantes. En primer lugar, cabe preguntar si los ciudadanos realmente han podido ejercer el derecho a gozar de un ambiente sano; pero, tan o más importante sería identificar y precisar si las comunidades han podido participar realmente en decisiones sobre problemáticas ambientales como las que afronta hoy el país, que tienen en juego el presente y futuro de amplios territorios y el de sus habitantes.

La realidad muestra que, por lo menos en temas ambientales, la constitución no pasa de ser un texto inoperante. Aunque se hayan creado instituciones y se hayan formulado diversas normas y políticas sobre temas ambientales, la población colombiana ve cada día como se ignoran esas normas y como se deteriora progresivamente el medio ambiente sin que se conozcan posiciones responsables y, ante todo fuertes, por parte del Estado, para comprometer a las empresas y a las mismas comunidades con el emprendimiento,

no de discursos ni de marchas, sino de acciones categóricas que comiencen a transformar radicalmente la cultura y comportamientos, para que sean el inicio de un verdadero proceso de desarrollo sostenible que no se quede en las teorías, las conferencias y los discursos.

Las políticas ambientales tienen que comenzar por controlar y regular los mensajes publicitarios en los medios de comunicación, sobre la necesidad real de nuevos productos; se les debería exigir la justificación, con argumentos sólidos y convincentes, su contribución al bienestar de las personas, como condición para ser comercializados. Sin embargo, la integración vertical de los grandes grupos económicos que manejan simultáneamente la producción industrial y los medios de comunicación, no permite ser muy optimistas. Igualmente, se debe, por ley, obligar a las empresas privadas y públicas, a establecer en sus estructuras organizacionales, Oficinas o Divisiones de Cuidado Ambiental que rindan cuentas a la sociedad y que sean auditadas permanentemente en un ejercicio donde participe la comunidad. El tiempo se agota y el margen de maniobra se reduce dramáticamente. La naturaleza ya ha enviado suficientes mensajes.





¿Eres estudiante, egresado, docente? ¿Te gusta la investigación?

Puedes vincularte al equipo del OCTC en las siguientes modalidades:

SI ERESESTUDIANTE:

- Pasantías de investigación.
- Semilleristas.
- Trabajos de grado.
- Prácticas profesionales.

SI ERESEGRESADO:

- Joven investigador.
- Asistente de investigación.

SI ERESDOCENTE:

- Co-investigador.

Para mayor información

Jenny Paola Danna Buitrago
jenny.danna@libertadores.edu.co

Ana Margarita Fernández de Castro
observatorio.tlc@libertadores.edu.co

Álvaro Luis Mercado Suárez
alvaro.mercado@libertadores.edu.co

del planeta. América Latina fue una de las regiones que más entusiastamente abrazó este modelo. Sin embargo, los límites de los beneficios de esta inclinación, en la actualidad, son evidentes. Entendemos que cuando analizamos el regionalismo en América Latina, y en particular en el MERCOSUR, a la luz de la crisis europea actual, las posibilidades de que la UE siga siendo un modelo a seguir se ven disminuidas. Si hay algo que nos enseña hoy Europa es que la integración puede transitar caminos intrincados que pueden afectar sus fundamentos, racionalidad, objetivos e identidad. A la luz de lo expresado en el artículo, la comparación entre la integración en el seno de la UE y la integración en América Latina, en especial considerando aquellos procesos que han logrado avanzar más decididamente como el MERCOSUR, permiten reflexionar acerca de nuevos aspectos cruciales no sólo para el avance de ésta sino también para nuestra comprensión del derrotero de la integración en ambos continentes.

Referencias

- (1) Bouzas, R., Da Motta, P. y Ríos, S. (2007). Crisis y Perspectivas de la Integración en América del Sur, Trabajo presentado al Taller de Trabajo “América Latina: ¿integración o fragmentación?”, organizado por ITAM y Fundación Chávez Morán en México, Disponible en: http://campus.ibe.org/admin/uploads/activitats/205/Bouzas_paper.pdf (consultado 10/10/2017)
- (2) Malamud, A. y Schmitter, P. (2006). La experiencia de integración europea y el potencial de integración del Mercosur, Desarrollo Económico, 46 (181), 3-31.
- (3) Morillas, P.; Sánchez- Montijano, E. y Soler, E. (2015). Presentación. En Morillas, Pol; Sánchez-Montijano, Elena y Soler, Eduard (coord.), Europa ante la crisis de los refugiados 10 efectos colaterales (pp. 5-6). Barcelona: CIDOB.
- (4) Ontiveros, E. y Valero, F. (1996). La UEM en entredicho, España, Madrid: Ediciones Encuentro.
- (5) Romero, F. (2011) Has the growth of a European regional bloc peaked?, Trabajo presentado en el Global Order/Disorder: A Multi-National Research Initiative Workshop, University of Bath, marzo 2011.
- (6) Salomón-González, M. (1999). La PESC y las teorías de la integración europea: las aportaciones de los ‘Nuevos Inter-gubernamentalismos’, Revista CIDOB d’afers internacionals, 45-46, 197-221.
- (7) Sanahuja, J. (2012), Las cuatro crisis de la Unión Europea, en Mesa, Manuela (coord.), Cambio de ciclo: crisis, respuestas y tendencias globales. Anuario 2012-2013 (pp. 51-84), Madrid: CEIPAZ.
- (8) Sánchez- Montijano, E. (2015). Schengen al desnudo. En Morillas, Pol; Sánchez-Montijano, Elena y Soler, Eduard (coord.), Europa ante la crisis de los refugiados 10 efectos colaterales (pp. 21-22). Barcelona: CIDOB.
- (9) Schmitter, P. (1971). A Revised Theory of European Integration. En Lindberg, Leon N. y Scheingold, Stuart A. (eds.), Regional Integration: Theory and Research (pp. 232-264), Cambridge: Harvard University Press.
- (10) Serbin, A.; Martínez, L. y Ramanzini, H. (2012). Introducción. En Serbin, Andrés; Martínez, Laneydi y Ramanzini Júnior, Haroldo (coord.), El regionalismo “post-liberal” en América Latina y el Caribe: Nuevos actores, nuevos temas, nuevos desafíos. Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe 2012 (pp. 7-16). Buenos Aires: CRIES.

