



**LOS LIBERTADORES**  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Julio - Septiembre 2016  
ISSN: 2539-1046

# Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC)



Observatorio Colombiano  
de Tratados Comerciales

## Informe de Coyuntura Económica N°3

**Dirección de Investigaciones**

Jenny Paola Danna-Buitrago

*Directora Línea de Investigación Institucional en  
Globalización y Desarrollo Sostenible*

**Facultad de Ciencias Económicas y Contables**

**Programa de Economía**

Álvaro Luis Mercado Suarez

*Decano*

## Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales - OCTC - Informe De Coyuntura No. 3

### Colombia y el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (TLC): una evaluación

Por: Rémi Stellan, PhD, Dr.rer.pol  
Coinvestigador externo Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC)

El pasado 15 de mayo de 2016, el TLC cumplió 4 años de vigencia. Lo anterior constituye una oportunidad para analizar la dinámica de los intercambios de mercancías (bienes agropecuarios, Productos químicos, artículos manufacturados, etc.) entre Colombia y su socio histórico, con el fin de establecer en qué medida el primer país ha aprovechado este acuerdo.

En efecto, en los últimos años, el TLC permitió la eliminación de las barreras tarifarias y no tarifarias al comercio para la mayor parte de las mercancías, según los procesos de liberalización negociados por ambos países<sup>1</sup>. En este sentido, se puede asumir que el TLC ha tenido efectos significativos sobre las exportaciones e importaciones de mercancías de Colombia hacia/desde Estados Unidos. Recíprocamente, se puede asumir que el TLC constituye uno de los principales factores (por no decir el factor principal) que permite explicar los cambios observados en las exportaciones e importaciones en cuestión.

#### 1. ¿Qué revela el comercio total de mercancías entre Colombia y Estados Unidos?

Según los datos proporcionados por UNCTADstat, el comercio de mercancías registrado por Colombia frente a Estados Unidos puede ser motivo de preocupaciones. Como lo muestra la gráfica 1, entre el 2012 y el 2015 (último año disponible), las exportaciones de mercancías se han deteriorado anualmente. Así, de 22.2 billones de dólares en 2012, dichas exportaciones solo alcanzaron 10.2

billones de dólares en 2015; ¡dicho en otros términos, una reducción del 54% en tan cuatro años!

Sin embargo, el TLC es presentado como una oportunidad, para Colombia, de exportar más, y por lo tanto de sustentar la producción y el empleo mediante las exportaciones hacia Estados Unidos.

Seguramente, algunos productos en particular pueden mostrar un crecimiento de sus exportaciones (lo que veremos más adelante en este boletín). No obstante, este no ha sido el caso para las exportaciones en su globalidad. En consecuencia, surgen algunas preguntas:

1. El TLC incluye varios dispositivos respecto a las Reglas de Origen (capítulo 4), las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (6), los Obstáculos Técnicos al Comercio (7), y la Defensa Comercial (8), entre otros. Al respecto, ¿Estos dispositivos podrían ser utilizados por los Estados Unidos para limitar las importaciones procedentes de Colombia y así proteger su mercado interior?

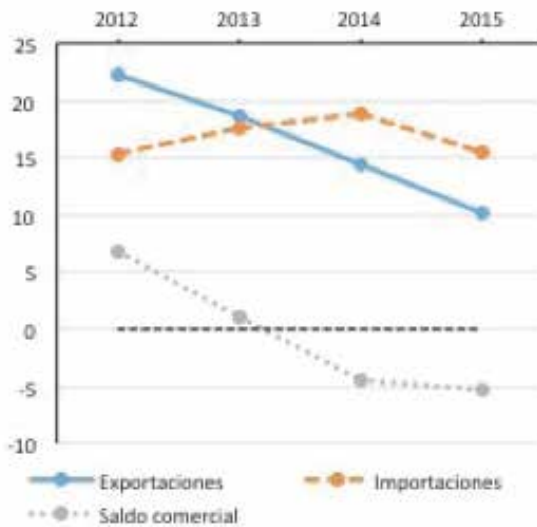
2. Las entidades públicas colombianas apuntan a proporcionar asesoría y estudios de mercado para los empresarios colombianos interesados en aprovechar el TLC. En particular, PROCOLOMBIA maneja un “sistema de inteligencia de mercados que ofrece a los empresarios información con valor agregado y especialización”<sup>2</sup>. Sin embargo, ¿este sistema realmente ha sido aprovechado y/o se debería diseñar de otra forma?

1. Para más información, consultar: [www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=727](http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=727).

2. “Las 19 preguntas del Acuerdo”, <http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones.php?id=33180> (pregunta 12).



**Gráfica 1:** Exportaciones, importaciones y saldo comercial de mercancías, Colombia frente a Estados Unidos (miles de dólares corrientes), 2012-2015

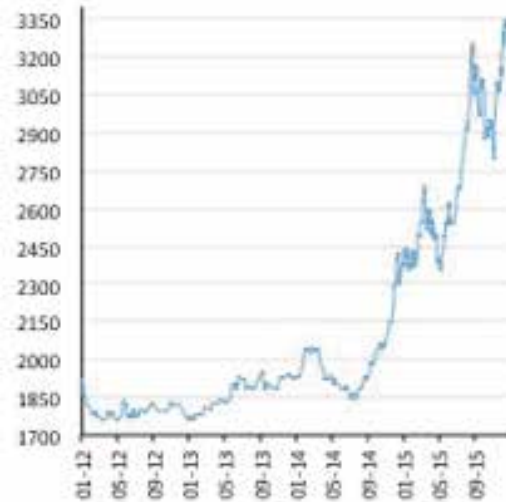


Fuente: UNCTADstat, cálculos propios.

En contraste, tal y como se puede también observar en la gráfica 1, las importaciones colombinas de mercancías estadounidenses en 2015 continúan teniendo un nivel similar al del 2012: aproximadamente 15.4 billones de dólares. No obstante, lo anterior no debe esconder el hecho de que, en 2013 y en 2014, las importaciones procedentes de Estados Unidos aumentaron considerablemente.

Al respecto, se señala que la caída del nivel de las importaciones en el 2015 tiene que ver con la alta depreciación del peso colombiano frente al dólar americano (cf. gráfica 2). Así pues, esta depreciación puede ser considerada como un factor que penaliza las importaciones colombianas desde Estados Unidos, ya que impacta negativamente su competitividad en términos de precios. En este mismo sentido, las exportaciones colombianas hacia Estado Unidos hubieran podido aumentar gracias a la depreciación en cuestión, pero no fue el caso. En este contexto, si no hubiese existido tal depreciación, muy probablemente las importaciones estadounidenses hubieran seguido creciendo en el 2015.

**Gráfica 2:** Tasa de cambio USD-COP, 2012-2015



Fuente: Bloomberg.

Nota: la depreciación se traduce por un aumento en la tasa USD-COP.

En todo caso, al analizar simultáneamente las exportaciones y las importaciones, se observa que el saldo comercial (exportaciones netas de las importaciones) se ha deteriorado anualmente, llegando a ser deficitario en el 2014 y en el 2015. Como lo muestra la gráfica 1, el saldo en cuestión pasa de casi 7 billones de dólares en 2012 a aproximadamente -5.3 billones de dólares en 2015, es decir una deterioración de más de 12 billones de dólares.

Desde una perspectiva macroeconómica, esta deterioración significa que el abastecimiento de los mercados colombianos por la producción estadounidense gana importancia respecto al abastecimiento de los mercados estadounidenses por la producción colombiana. Además, un saldo deficitario, como en los años 2014 y 2015, significa que las empresas de Estados Unidos abastecen los mercados colombianos más que proporcionalmente en comparación de las empresas de Colombia que abastecen los mercados estadounidenses. En otras palabras, desde la entrada en vigor del TLC, se puede constatar una sustitución de la producción colombiana por la producción estadounidense.

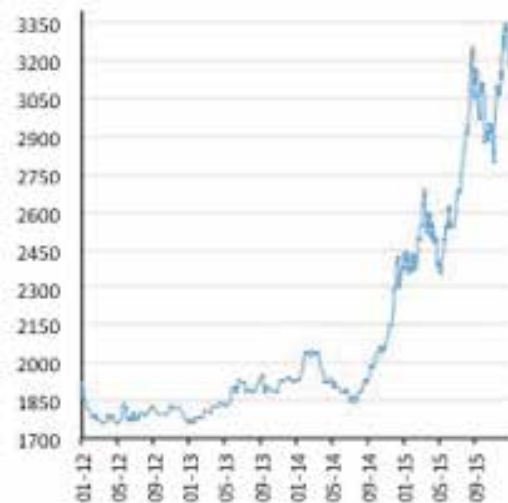
Esta sustitución elimina oportunidades de crecimiento de la economía colombiana, así como oportunidades de distribuir ingresos y de crear empleos en el país. En este sentido, sería interesante estimar el efecto de una deterioración del 1% del saldo comercial de mercancías frente a Estados Unidos sobre el PIB per capita y la tasa de desempleo. Por el momento, ya es posible afirmar que el TLC no ha hecho posible mejorar la posición de Colombia en el comercio de mercancías con su socio histórico. Por lo tanto, surge un cuestionamiento respecto a la competitividad de Colombia: ¿realmente el país estaba listo para competir con la primera economía del mundo?

## 2. Importaciones colombianas de mercancías estadounidenses con alto contenido tecnológico.

Es importante observar el comportamiento de las importaciones de mercancías con alto contenido tecnológico. En efecto, estas importaciones tienen el potencial de disminuir los costos unitarios y de mejorar la calidad de algunas mercancías. Así, aunque por definición un aumento en estas importaciones contribuya a deteriorar el saldo comercial de mercancías registrado por Colombia frente a Estados Unidos, dichas importaciones podrían teóricamente contribuir a mejorar dicho saldo a largo plazo.

UNCTADstat proporciona datos desagregados de los intercambios entre Colombia y Estados Unidos, al nivel de las 255 categorías de mercancías según la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI). Las tablas 1 y 2 muestran la evolución de las importaciones, entre 2012 y 2015, de las 19 categorías con alto contenido tecnológico según la clasificación de Lall<sup>3</sup>. Estas categorías son distribuidas entre 2 grupos: los productos eléctricos y electrónicos (tabla 1), y los otros productos (tabla 2).

**Tabla 2:** Importaciones de Colombia desde Estados Unidos, mercancías con alto contenido tecnológico: productos eléctricos y electrónicos (miles de dólares), 2012-2015



- [716] Aparatos eléctricos rotativos y sus partes y piezas, n.e.p.
- [718] Máquinas generadoras de potencia y sus partes y piezas, n.e.p.
- [751] Máquinas de oficina
- [752] Maquinas de procesamiento automático de datos
- [759] Partes y piezas y accesorios para máquinas de los grupos 751 y 752
- [761] Receptores de televisión
- [764] Equipos de telecomunicaciones, n.e.p., y sus partes y piezas
- [771] Aparatos de electricidad y sus partes y piezas
- [774] Aparatos eléctricos de diagnóstico para usos médicos, y aparatos radiológicos
- [776] Válvulas y tubos termiónicos; diodos, transistores y dispositivos semiconductores análogos
- [778] Máquinas y aparatos eléctricos, n.e.p.

**Fuente:** UNCTADstat, cálculos propios.

*Nota: "n.e.p." significa "no especificado en otra parte de la nomenclatura CUCI".*

3. Lall, S. (2000), The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports 1995–1998, Oxford Development Studies, 28(3), 337–369.

En este mismo orden de ideas, respecto al segundo grupo, las importaciones de aeronaves y de equipo conexas aumentan significativamente en el 2013 respecto al 2012, antes de disminuir considerablemente durante los siguientes dos años. Para los demás productos, solo las categorías 541, 542 y 871, muestran un – pequeño – aumento en sus importaciones.

Así, de manera general, es posible afirmar que el TLC ha permitido importar más mercancías que disponen del potencial de mejorar el nivel tecnológico de los procesos productivos en Colombia, aunque lo anterior no se aplica a todas las mercancías en cuestión. Sería interesante ver si en el futuro estas importaciones podrían dar lugar a una mejora del saldo comercial del país frente a Estados Unidos. Mientras tanto, ya es posible decir que promover el libre comercio es necesario para importar más, pero no es suficiente. En particular, la tasa de cambio, como se presenta en la gráfica 2, puede interferir.

### 3. Puntos fuertes y puntos débiles de Colombia frente a su socio histórico

Es posible hallar las 10 categorías para las cuales el saldo comercial de Colombia frente a Estados Unidos ha presentado más mejoras entre 2012 y 2015. Recíprocamente, es posible hallar las 10 categorías para las cuales el saldo comercial de Colombia frente a Estados Unidos se ha deteriorado más entre 2012 y 2015. De esta manera, es posible determinar cuáles son las mercancías que han limitado más la sustitución de la producción colombiana por la estadounidense, así como las mercancías que han contribuido más a dicha sustitución.

Como lo muestra la tabla 3, las 10 categorías que mejoraron en mayor medida saldo comercial entre 2012 y 2015 son, salvo una (691), de medio contenido tecnológico (723, 782, 679, 744 y 742) o aún de alto contenido tecnológico (752, 764, 874 y 759). Esto puede ser considerado como una buena señal, pues un mayor contenido tecnológico implica mercancías con más valor agregado y por lo tanto más potencial

para estimular la producción del país. Todo es cuestión de ver en qué medida Colombia podría seguir mejorando el saldo comercial de estas mercancías mediante el aumento de sus exportaciones. En este sentido, se deberían analizar las medidas de política económica que buscan apoyar las mercancías en cuestión (en caso de que dichas medidas existan). En particular, ¿el *Plan de Transformación Productiva* (PTP), considerado como “un vehículo de ejecución focalizado en sectores con potencial de crecimiento en ventas y exportaciones”<sup>4</sup> permitiría reforzar las 10 categorías de mercancías de la tabla 1?

**Tabla 2:** Mercancías colombianas con la mayor subida de su saldo comercial frente a Estados Unidos (miles de dólares), 2012-2015

Categoría	Variación del saldo 2012-2015
[723] Maquinaria y equipo de ingeniería civil y para contratistas	+371945
[752] Maquinas de procesamiento automático de datos y sus unidades	+241953
[691] Estructuras y partes de estructuras, n.e.p., de hierro, acero o aluminio	+216584
[764] Equipos de telecomunicaciones, n.e.p., y sus partes y piezas n.e.p.	+137500
[782] Vehículos automotores para el transporte de mercancías y vehículos automotores para usos especiales	+124264
[679] Tubos, caños y perfiles huecos y accesorios, de hierro o acero	+119133
[744] Equipos mecánicos de manipulación y sus partes y piezas, n.e.p.	+95065
[874] Instrumentos y aparatos de medición, verificación, análisis y control, n.e.p.	+85555
[742] Bombas para líquidos; elevadores de líquidos; partes y piezas	+84825
[759] Partes y piezas y accesorios para máquinas de oficina y procesamiento automático de datos	+67629

Nota: “n.e.p.” significa “no especificado en otra parte de la nomenclatura CÚCI”.

4. [www.ptp.com.co/contenido/contenido.aspx?catID=607&conID=1](http://www.ptp.com.co/contenido/contenido.aspx?catID=607&conID=1).

Como lo muestra la tabla 4, las 10 categorías de mercancías con la mayor deterioración de su saldo comercial son, salvo uno (334), productos primarios de origen agropecuario o mineral. Esto puede ser considerado como una mala señal para el desarrollo de las zonas rurales colombianas en donde precisamente estas mercancías son producidas. De nuevo, surge un cuestionamiento: ¿cómo las entidades públicas pueden apoyar las empresas correspondientes para mitigar los efectos negativos que tienen los intercambios con Estados Unidos, y así evitar un incremento de las desigualdades espaciales?

**Tabla 2:** Mercancías con la mayor deterioración de su saldo comercial, Colombia frente a Estados Unidos (miles de dólares), 2012-2015

Categoría	Variación del saldo 2012-2015
[723] Maquinaria y equipo de ingeniería civil y para contratistas	+371945
[752] Maquinas de procesamiento automático de datos y sus unidades	+241953
[691] Estructuras y partes de estructuras, n.e.p., de hierro, acero o aluminio	+216584
[764] Equipos de telecomunicaciones, n.e.p., y sus partes y piezas n.e.p.	+137500
[782] Vehículos automotores para el transporte de mercancías y vehículos automotores para usos especiales	+124264
[679] Tubos, caños y perfiles huecos y accesorios, de hierro o acero	+119133
[744] Equipos mecánicos de manipulación y sus partes y piezas, n.e.p.	+95065
[874] Instrumentos y aparatos de medición, verificación, análisis y control, n.e.p.	+85555
[742] Bombas para líquidos; elevadores de líquidos; partes y piezas	+84825
[759] Partes y piezas y accesorios para máquinas de oficina y procesamiento automático de datos	+67629

Fuente: UNCTADstat, cálculos propios.

Nota: "n.e.p." significa "no especificado en otra parte de la nomenclatura CUCI".

### A guisa de conclusión...

Seguramente, el TLC no es único factor que explica los cambios antes mencionados en el saldo comercial entre Colombia y Estados Unidos. Por ejemplo, la deterioración del saldo en el caso de los productos petroleros tiene que ver también con la caída en los precios del crudo debido a una oferta abundante. Sin embargo, se puede admitir que el TLC juega un papel importante. Por lo tanto, la reciente evolución de los intercambios, tal como este boletín la da a conocer muestra una vez más la paradoja del libre comercio: el *laisser-faire* a nivel externo requiere más intervención del gobierno a nivel interno, para que realmente un país pueda aprovechar las oportunidades que el libre comercio ofrece. Tal vez el año 2016 seguirá mostrando las mismas tendencias que los últimos años, tal vez no... todo dependerá, entre otras cosas, de la política económica colombiana.

Sobre el autor: Rémi Stellan, PhD en Ciencias Económicas de la Universidad de Grenoble, y Dr. rer. pol. de la Universidad de Fribourg, es Profesor Asistente de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Javeriana. Ha redactado este boletín bajo la figura de coinvestigador externo del Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC) de la Fundación Universitaria Los Libertadores.