**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ORIGINALES**

Título:

Fecha de incio de la evaluación

Fecha de finalización

**DATOS DEL EVALUADOR**

Por favor diligencie cada uno de los espacios. La siguiente información es confidencial y se utilizará exclusivamente con fines de identificación y perfil del evaluador.

Nombre completo:

Formación Académica Institución donde labora:

Cargo:

Dirección de correspondencia: Celular:

e-mail institucional y/o personal:

CvLav o enlace de curriculum vitae:

Áreas de interés:

**INSTRUCCIONES GENERALES**

* Responda todas las preguntas establecidas en este formato y realice la valoración cuantitativa solicitada
* Si el tipo de pregunta no es procedente con el contenido del manuscrito, escriba NO APLICA y continúe con las siguientes.
* Al finalizar la elaboración de su concepto, firme el formulario en el espacio indicado y envíelo por correo electrónico
* El plazo de entrega será definido en común acuerdo. Si por alguna circunstancia no puede cumplir con la fechas establecidas, informe oportunamente
* Para cualquier inquietud o información adicional, comuníquese inmediatamente al teléfono (1) 254 4750 ext. 3352
* El siguiente formato contiene una evaluación cualitativa y cuantitativa que contempla los siguientes criterios:

**Selectividad:**

* Aportes significativos de la obra al área de conocimiento.

**Temporalidad:**

* Actualidad y pertinencia del proceso de investigación.
* El problema, la metodología y los resultados han sido contrastados con otras investigaciones.
* Uso correcto de conceptos y herramientas de análisis.

**Normalidad:**

* Calidad e interés general de la obra.
* Pertinencia y actualidad de la bibliografía.
* Redacción.

Estos criterios –de acuerdo con el texto de la obra- ameritan una determinada calificación que usted asignará según su saber y discrecionalidad, a los cuales podrá asignarle alguna de las siguientes puntuaciones:

Excelente: de 4.5 a 5.0

Muy bueno: de 4.0 a 4.5

Bueno: de 3.5 a 4.0

Regular: de 3.0 a 3.5

Malo: Menor a 3.0

También encontrará un espacio para que de manera general pero concisa plantee o exponga sus observaciones o comentarios.

## CONFIDENCIALIDAD

La Fundación Universitaria Los Libertadores se reserva el nombre del autor y coautores del manuscrito para garantizar la objetividad e imparcialidad de la obra y evitar algún tipo de conflicto de interés entre las partes. De igual forma, su nombre y perfil también serán confidenciales y en ningún momento se darán a conocer a los autores u otras personas ajenas al proceso. Finalmente, la confidencialidad de este documento implica que ninguna de sus partes puede usarse para un propósito diferente al establecido.

La Fundación Universitaria Los Libertadores agradece su disposición y colaboración.

1. **Clasificación del texto según su contenido**

Luego de realizar la lectura del manuscrito y analizar su contenido, usted en qué categoría clasificaría el documento. Marque con una “x”

**Manual – Cartilla**

Obra corta establecida para guiar un procedimiento a través de talleres o cuestionarios

**Libro de texto**

Documento pedagógico con información específica para uso en el aula

**Libro resultado de investigación**

Obra con una estructura metodológica científica que pretende presentar los resultados o hallazgos de una investigación

Otro ¿cuál? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Rigurosidad científica y conceptual**

1. Enuncie las principales metodologías, estrategias, conceptos, postulados y/o propuestas que realiza el texto
2. Cuáles serían los principales aportes conceptuales que realiza el texto en caso de publicarse

**Estructura metodológica**

1. ¿El texto tiene una articulación directa entre la introducción, los objetivos el contenido y las conclusiones? Si existen vacíos por favor, descríbalos
2. El lenguaje utilizado es claro y coherente, lo que permite una exposición organizada del tema abordado

1. ¿Existen vacíos metodológicos, información desactualizada o datos inexactos en el contenido del manuscrito evaluado? Justifique su respuesta

**Aportes del autor**

1. Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otros autores.
2. El autor utiliza bibliografía y referencias actualizadas. Incluya los aciertos y vacíos

**Evaluación cuantitativa**

|  |  |
| --- | --- |
| CRITERIOS | CALIFICACIÓN |
| **1. CONSISTENCIA INTERNA** |
| 1. Hay coherencia entre el título, el planteamiento del problema, los objetivos y los resultados obtenidos.
 |  |
| 1. La introducción, el desarrollo del texto y las conclusiones dan cuenta de un proceso investigativo.
 |  |
| 1. El lenguaje utilizado es claro, sencillo, coherente y ordenado, lo que permite una exposición organizada del tema en cada uno de sus contenidos (ilación temática, concordancia entre los capítulos, subordinación de los contenidos).
 |  |
| 1. Hay claridad argumentativa.
 |  |
| 1. Evidencia rigor conceptual.
 |  |
| 1. Hay coherencia entre la estructura argumentativa y las conclusiones.
 |  |
| **2. MARCO CONCEPTUAL** |  |
| 1. Es clara la perspectiva teórica desde donde se presenta el problema de investigación.
 |  |
| 1. La perspectiva teórica está actualizada y es la más acertada respecto al problema que se estudia.
 |  |
| 1. Se evidencia un manejo y conocimiento del contexto teórico que atañe al problema, logrando presentar un panorama completo del mismo.
 |  |
| **3. METODOLOGÍA PROPUESTA** |  |
| 1. El texto da cuenta de una metodología y unas técnicas claras y pertinentes.
 |  |
| 1. Cumple con criterios de confiabilidad.
 |  |
| 1. Cumple con criterios de validez.
 |  |
| **4. CONCLUSIONES** |  |
| 1. El autor hace una síntesis conceptual, retomando los hallazgos más significativos procedentes de los análisis y resultados de la investigación.
 |  |
| **5. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS** |  |
| 1. Son suficientes para el tema abordado.
 |  |
| 1. Son pertinentes para el desarrollo del tema.
 |  |
| 1. Provienen de índices bibliográficos, índices bibliográficos de citaciones, bases bibliográficas, repositorios digitales académicos o de editores reconocidos.
 |  |

De acuerdo con las respuestas planteadas, usted recomienda. Marcar con una “X” una sola opción.

**Publicar con modificaciones\_\_\_\_**

**No publicar\_\_**

Dada la importancia de esta evaluación para el comité editorial de la Fundación Universitaria Los Libertadores, le solicitamos hacer un resumen ejecutivo del texto. Puede incluir recomendaciones para el autor, vacíos, limitaciones y ventajas del texto

Firma del evaluador: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_