



Informe de **Coyuntura 32**



Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC)



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
Acreditación Institucional en Alta Calidad

Fundación Universitaria Los Libertadores

Presidente del Claustro
JUAN MANUEL LINARES VENEGAS

Rectora
ÁNGELA MARÍA MERCHAN BASABE

Vicerrector Académico
VLADIMIR BALLESTEROS BALLESTEROS

Vicerrectoría de Proyección Social y Relaciones
MARÍA ANGÉLICA CORTÉS MONTEJO

Vicerrector Administrativo y Financiero
CAROLINA IANNINI URIBE

Decano Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
ÁLVARO LUIS MERCADO SUÁREZ

Director del programa de Administración del Turismo Sostenible
EDUARDO GARZÓN LOMBANA

Director de los programas de Economía y Contaduría Pública
DANIELA GAITAN COTRINO

Director del programa de Administración de Empresas a Distancia
DIANA GERALDINE JIMÉNEZ GARCÍA

Director de Investigaciones
JOHN PETEARSON ANZOLA ANZOLA

Centro de Investigaciones Económicas y Empresariales (CICE)
MELVA INÉS GÓMEZ CAICEDO

Líder Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales
JOSÉ VIDAL CASTAÑO RAMÍREZ

Coordinadora Editorial
HEIDY LISBETH GIRAL HUERTAS

Diseño y diagramación
CARLOS ARTURO ROBLES

Contacto:
cice@libertadores.edu.co
Cra. 16 No. 63A - 68

Informe de
 coyuntura

32



Una perspectiva del conflicto entre
Rusia – Ucrania, a partir de la Gran Alianza
Global en la Segunda Guerra Mundial.

Una perspectiva del conflicto entre Rusia – Ucrania, a partir de la Gran Alianza Global en la Segunda Guerra Mundial



Autor: Manuel Antonio Mejía Baños¹

Introducción

Para atender la lógica de la Gran Alianza Global y la evolución de la Segunda Guerra Mundial, es preciso entender que la real política de las relaciones internacionales están basadas en los intereses estratégicos de cada Nación (Scocozza, 2017), por lo tanto, para el abordaje de cada acuerdo o alianza presentado a lo largo de la Segunda Guerra Mundial se debe entender y analizar bajo esa óptica, para tener una visión clara y equilibrada de la historia en este periodo y su semejanza en con la situación de conflicto actual entre Rusia y Ucrania.

Para estudiar la Gran Alianza en la II Guerra Mundial, es preciso abordar las causas preliminares que la generaron, la dinámica de la composición política de Europa, evidenciada desde antes de la declaración formal de la guerra. En la guerra civil española ya se observaban los vestigios de las fuerzas e ideologías enfrentadas en la Europa de la primera mitad del siglo XX, por un lado, el comunismo soviético apoyando al partido disidente de la dictadura franquista, por otro lado, el fascismo/nazismo apoyando la dictadura y el liberalismo democrático inglés y francés quienes apoyaban el mantenimiento de la república y los principios liberales democráticos.

Esta misma contraposición ideológica envolvió al mundo en la Segunda Guerra Mundial, por un lado, el fascismo - nazismo, por otro el liberalismo inglés – americano y el socialismo de la URSS. El nazismo basado en el sentimiento nacionalista de los alemanes quienes sienten lacerada su dignidad como pueblo, después del tratado de Versalles 1919, Pretenden en cabeza del führer recuperar su dignidad e incidir en el concierto político europeo a través del establecimiento del III Reich (III Imperio Alemán), en consecuencias

Hitler intenta materializar sus pretensiones invadiendo a Polonia, el 1 de octubre de 1939 (inicio de la II Guerra Mundial) irrespetando los tratados internacionales, luego declara la guerra a Francia invadiéndola y derrotándola en Junio de 1941, apoyado por Italia desde el Sur, más tarde emprende campañas en diferentes flancos en contra la URSS (Fazio Vengoa, 1995), situación que desencadena

la preocupación de Inglaterra y de Estados Unidos por la pérdida del equilibrio Europeo, acción que genera acercamiento entre Rusia, Inglaterra y EEUU, independiente de la posición política de cada uno, acto materializado en el tratado denominado la **GRAN ALIANZA GLOBAL** en este punto sin duda la guerra se vuelve mundial y Alemania comienza a perderla (Fazio, 1995).



LA GRAN ALIANZA GLOBAL

La alianza global nace por la necesidad de crear una fuerza en lo militar capaz de contener el descomunal poder bélico alcanzado por el gran eje a través del pacto tripartito entre Alemania, Italia y Japón, quienes en la primera parte de la guerra anexaron a Francia, Hungría, Rumania, Checoslovaquia, Yugoslavia, Polonia; en Europa y orientaron ataques directos en varios frentes contra la URSS, de igual manera en el Asia Pacífico por parte de Japón (RZHESHEVSKI, 1985).

Esta situación permitió que la Gran Alianza Global se pudiera establecer en medio de ideologías políticas y económicas antagónicas de: Churchill, Stalin y Roosevelt, lo cual

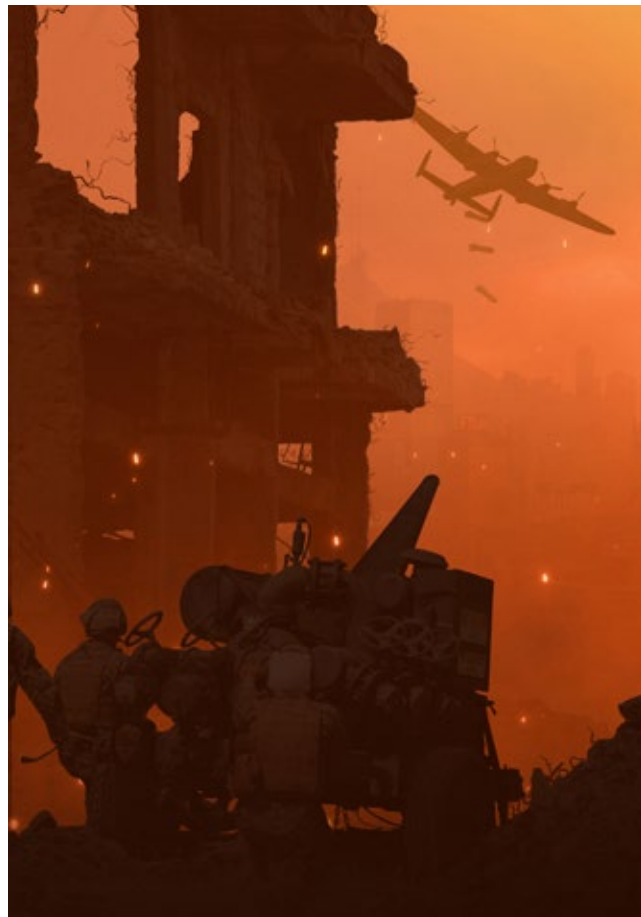
demuestra el pragmatismo de las relaciones internacionales, que permitió entender en ese momento la necesidad de cooperar para defender el equilibrio mundial y los intereses hegemónicos de cada uno, como potencia y actores decisivo en la esfera política mundial.

Esta alianza no se realiza por el interés genuino de salvaguardar los derechos humanos y la paz mundial golpeada por el eje del pacto tripartito, sin duda esta alianza se realiza por encima de las ideologías, simplemente porque están en peligro intereses geoestratégicos de las principales potencias globales, Inglaterra, URSS y Estados Unidos.



¹ | Economista de la Universidad del Magdalena, Magister en In Scienze Politiche Per La Pace El Integrazione Dei Popoli, Università Degli Studi di Salerno di Italia. Docente-investigador, Fundación Universitaria los Libertadores. E-mail: mamejiab@libertadores.edu.co.

Inglaterra tiene en peligro la hegemonía naval, el comercio exterior y la posición de ser el principal actor en la política europea, la URSS la integridad territorial, el interés expansionista en su exterior cercano, la capacidad para ser un actor decisivo en la esfera política mundial y para Estados Unidos la hegemonía en el comercio exterior con Asia, su posesión en el pacífico y su posición privilegiada como principal actor de la política mundial. Entonces el no actuar significaba una pérdida irreparable para cada uno de los actores involucrados en sus intereses estratégicos. Por lo tanto, la defensa de los derechos humanos, el equilibrio mundial, la libre determinación de los pueblos, la integralidad territorial de los pueblos, el ideal de la democracia, las libertades individuales y colectivas se alinearon con los intereses hegemónicos de los miembros de la gran alianza.



Intereses que, sin duda, permitieron salvar miles de vidas de personas inocentes quienes vieron degradada su condición humana por actos irracionales de xenofobia y desprecio por la vida, en este orden de ideas hoy en la sociedad mundial se ha legitimado la participación de los miembros de la Gran Alianza, como una victoria de la vida o del bien sobre el mal. Pero la reflexión que debe hacerse hoy es si es más importante los intereses estratégicos de cada potencia o realmente la condición humana. Si no se hubiesen amenazado de manera directa los intereses de las fuerzas hegemónicas o potencias mundiales ¿cuántos millones de seres humanos más hubiesen muerto? y si se hubiese actuado antes ¿cuántos millones de seres humanos se hubiesen librados de los campos de concentraciones y de los hornos crematorios?

Sin duda a semejantes interrogantes no se le podía dar respuesta en términos cuantitativos, pero el estudio político de estos hechos tiene que permitirnos aprender a convivir con el diferente y a construir un sistema político mundial capaz de reaccionar ante cualquier riesgo sistemático de la vida en todas las latitudes, sin importar la ideología, la religión, la política, la condición racial, sexual y económica de las personas. Entonces se debe revisar el pragmatismo de la real política de las relaciones internacionales, donde lo decisivo para tomar medidas en conjunto por parte de los Estados no es la vida humana sino los intereses estratégicos en términos económico, militar y políticos.

Conclusiones

En términos general en el análisis histórico y político de la segunda guerra mundial se evidencia que cada acto o acuerdo entre los estados, lo importante siempre lo representó



el interés por mantener poder territorial y ser reconocido como un actor decisivo en la esfera política regional y mundial, esto en las dos fuerzas enfrentadas. Para las fuerzas del eje tripartito (Alemania, Italia y Japón) buscaban reconocimiento global y expansión territorial. La contraparte de la llamada Alianza Global hizo lo mismo al repartirse al mundo antes de vencer y finalizar la guerra, en la conferencia de Yalta de 1945, (OCAÑA, 2003).

En la mayoría de los casos los aliados de la Gran alianza prefirieron inventar conferencias (Casablanca, Trident, Quadrant, Moscú, el Cairo, Yalta, Posdam y Sanfrancisco) para no operar en el terreno de manera inmediata, evidenciado en la intervención tardía en el segundo frente europeo solicitado por la URSS.

Al observar el mapa político de Europa antes de segunda guerra mundial con claridad se puede observar los efectos del tratado de Versalles, sin embargo el mapa de la segunda guerra mundial demuestra el interés del eje tripartito y de los aliados, las ofensiva bélicas se encaminan a la anexión de los territorios perdidos al final de la primera

guerra mundial, por último el mapa de Europa después de la segunda guerra mundial evidencia el verdadero interés de las potencias hegemónicas por los territorios de los estados perdedores, es decir, fuere quien fuere el vencedor de la guerra el interés siempre sería el mismo el territorio, las riquezas naturales, la posición geográfica.

En conclusión, la dinámica de la segunda guerra mundial básicamente se basó en un fuerte pragmatismo político, caracterizado por el privilegio de los intereses estratégicos de cada uno de los actores.

El contexto actual del conflicto Ruso - Ucraniano, nos lleva a pensar que no habrá solución a corto plazo, dado que Europa en este caso la OTAN no ve realmente amenazado sus intereses reales en el territorio, mientras Rusia ve amenazado su territorio si la OTAN se expande hacia sus fronteras, esta reflexión pretende dejar mas interrogantes que respuestas, busca orientar a la sociedad civil y a la academia a pensar en la necesidad de priorizar la vida ante cualquier posición económica, política, territorial y militar.



Bibliografía

Fazio Vengoa, H. (1995). El fin de la segunda guerra mundial: o el mundo en blanco y negro. (B. d. Republica, Ed.) Credencial Historia , No 56, <http://www.banrepcultural.org/node/32639>.

OCAÑA, J. C. (2003). La Segunda Guerra Mundial. historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XXI , <http://www.historiasiglo20.org/IIGM/guerra4.htm#up>.

RZHESHEVSKI, O. A. (1985). LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Mitos y Realidades. (M. S. Amigo, Trad.) la habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Scocoza, C. (2017). Una aproximación rusa al poder blando en el actual sistema internacional. OASIS, 25, 63-74. DOI: <https://doi.org/10.18601/16577558.n25.04>

